



# **BULLETIN DE SITUATION HYDROLOGIQUE DE BOURGOGNE-FRANCHE-COMTE**

n° 2025-06 : données de juin 2025

Ce bulletin mensuel de situation hydrologique présente un état détaillé de la ressource en eau sur la période écoulée. Il repose sur l'exploitation de plusieurs jeux de données complémentaires : la pluviométrie observée, fournie par Météo-France, les niveaux des cours d'eau suivis par les stations hydrométriques du périmètre régional gérées par les DREAL Bourgogne-Franche-Comté, Centre-Val de Loire et la DRIEAT Île-de-France, ainsi que l'évolution des nappes d'eau souterraine, à partir des données piézométriques produites par le Bureau de Recherches Géologiques et Minières (BRGM). Ce croisement d'indicateurs permet de restituer une vision cohérente de la situation hydrologique sur l'ensemble du territoire de la région.

Le bulletin fournit un éclairage technique sur les tendances observées au cours du mois passé : quantité de précipitations, évolution des débits des rivières, recharge ou décharge des nappes phréatiques. Il permet d'identifier les éventuels déficits hydriques ou, au contraire, les épisodes de recharge significative. Il apporte ainsi des repères utiles pour le suivi des saisons hydrologiques.

En assurant une veille régulière, il contribue à alimenter une compréhension partagée des évolutions du climat et de leurs impacts sur la disponibilité en eau.

## **SOMMAIRE**

Synthèse du bulletin	P. 2
Données météorologiques	P. 3
Situation hydrologique des cours d'eau	P. 6
Situation des nappes d'eau souterraine	P. 11
Liens utiles	P. 17
Annexe cartographique	



## Météo

Le mois de juin 2025 a été globalement légèrement déficitaire en précipitations sur l'ensemble de la région Bourgogne-Franche-Comté, avec un cumul estimé à environ 90 % des valeurs normales, calculées sur la période de référence 1991-2020. Bien que ce déficit soit moins prononcé que celui observé lors des mois précédents, il s'agit néanmoins du cinquième mois consécutif marqué par un manque de pluie par rapport aux normales saisonnières.

En Franche-Comté, la majeure partie des précipitations s'est concentrée sur la première décennie du mois, tandis que la troisième décennie s'est révélée globalement sèche, avec peu de précipitations significatives.

En Bourgogne, les précipitations se sont montrées plus régulières au fil du mois. Par exemple, la station de Dijon-Longvic a enregistré environ 20 mm de pluie au cours de chacune des trois décennies, traduisant une meilleure répartition temporelle des précipitations.



## Eaux superficielles

Les faibles précipitations enregistrées en juin se traduisent par des débits moyens mensuels globalement faibles à modérés sur l'ensemble des rivières de la région. Sur les 49 stations hydrométriques suivies dans le cadre du bulletin, 41 présentent un débit moyen mensuel inférieur à la moyenne interannuelle.

Concernant les débits d'étiage à court terme (Qm3J-N, ou VCN3), là-aussi la quasi-totalité des stations présentent des valeurs inférieures à la normale d'un mois de juin, avec seulement 2 exceptions. En effet les 2 stations du bassin de la Seille ont reçu des fortes précipitations lors de la première décennie du mois, puis des précipitations plus légères lors de la deuxième qui ont permis aux débits de se maintenir à des niveaux relativement élevés pour un mois de juin.



## Nappes d'eau souterraine

Au 1er juillet 2025, la situation des nappes d'eau souterraine de la région reflète une tendance clairement orientée à la baisse. Sur les 52 nappes suivies, 44 présentent une cote en baisse, seulement 6 en hausse, et 2 sont stables. Cette évolution traduit une poursuite du tarissement généralisé des nappes, dans un contexte marqué par plusieurs mois consécutifs de déficit pluviométrique.

L'Indicateur Piézométrique Standardisé (IPS), qui permet d'évaluer le niveau des nappes en le comparant à ce qui est habituellement observé à la même période de l'année, montre une grande diversité de situations, mais une dominante de niveaux proches ou inférieurs à la normale : 20 nappes présentent un niveau autour de la moyenne (sans signal particulier de tension immédiate), 7 nappes affichent un niveau moyennement haut, et 13 nappes présentent un niveau moyennement bas. Pour ce qui concerne les extrêmes, 5 nappes sont classées en niveau haut ou très haut, et 6 nappes sont en situation de niveau bas ou très bas, ce qui reste relativement marginal à l'échelle régionale.

Cette distribution confirme une tendance majoritairement déficitaire sur le plan piézométrique, bien que certaines nappes résistent mieux, notamment dans des secteurs géologiques ou hydrologiques favorables à une recharge plus stable.



## Comprendre les indicateurs

Les données présentées dans cette section s'appuient sur des indicateurs standardisés, issus de séries de mesures météorologiques. Pour faciliter leur lecture, voici quelques clés de compréhension des principales colonnes que vous retrouverez dans les tableaux :

**Décade** : la période mensuelle est divisée en trois parties appelées décades qui permettent de suivre plus finement l'évolution des phénomènes météorologiques au fil du mois – 1<sup>ère</sup> décade (du 1<sup>er</sup> au 10 du mois), 2<sup>e</sup> décade (du 11 au 20), 3<sup>e</sup> décade (du 21 à la fin du mois).

**Normale 1991–2020** : il s'agit de la moyenne de référence calculée sur la période standard de 30 ans définie par Météo-France (1991 à 2020). Elle représente les conditions climatiques « normales » observées sur le long terme et permet de situer les données du mois par rapport à une base fiable.

**Rapport à la normale** : ce ratio exprime la situation observée par rapport à la normale climatologique. Une valeur supérieure à 100 % indique un excédent (ex. : précipitations plus abondantes que la normale), une valeur inférieure à 100 % indique un déficit, une valeur proche de 100 % traduit une situation conforme à la moyenne.

Ces indicateurs sont essentiels pour détecter rapidement des anomalies, qu'il s'agisse de sécheresse, de recharge excessive ou de fluctuations inhabituelles des précipitations.

## Mois déficitaire

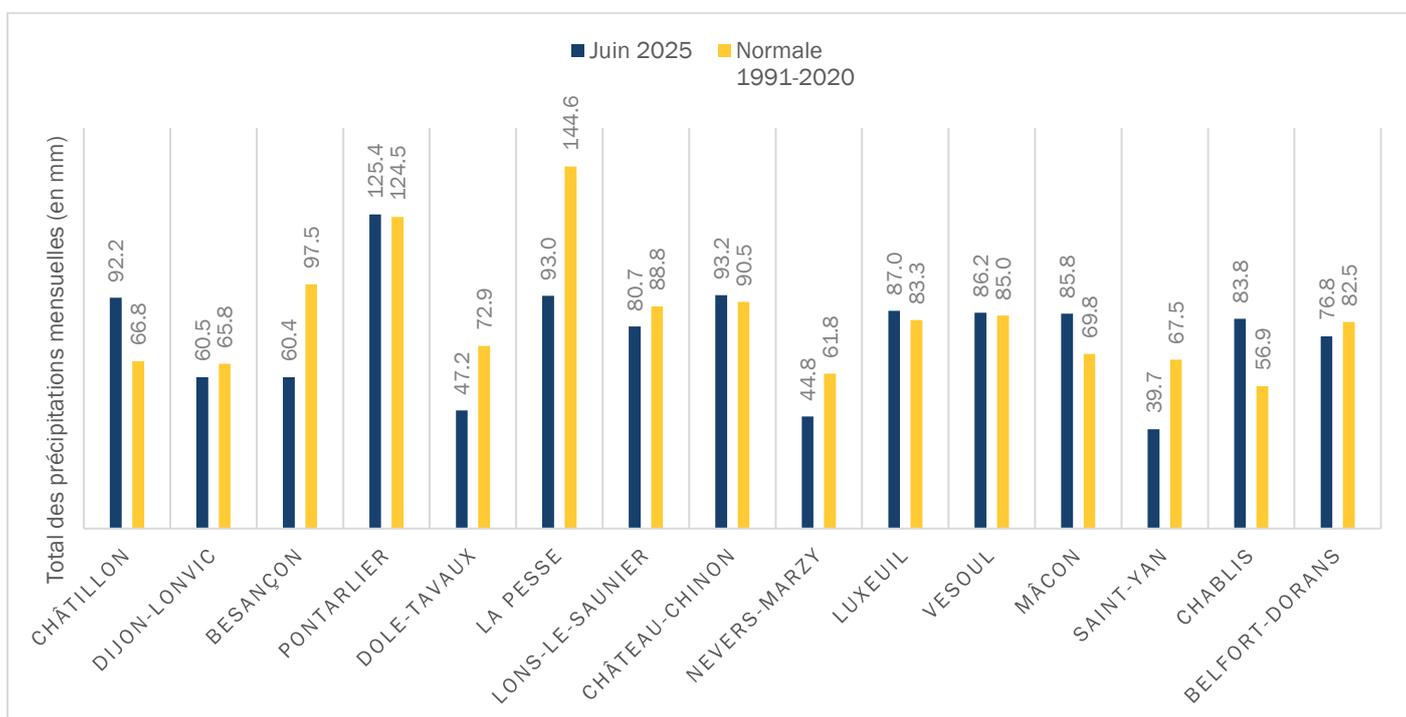
Le graphique page 5 montre qu'en moyenne sur la région, le mois a reçu 90% des précipitations normales d'un mois de mai de la période 1991-2020, et que c'est le 5<sup>ème</sup> mois consécutif dans cette situation. Depuis septembre, la région a connu 3 mois avec un excès d'eau par rapport à la normale, et 7 mois déficitaires.

Une grande part des précipitations de ce mois de juin proviennent d'événements orageux, ce qui se traduit dans le tableau de la page 4 et la carte des rapports à la moyenne mensuelle de référence 1991-2020 des cumuls de précipitations à la page 5 par des situations tantôt en excès, tantôt en déficit, et qui peuvent être différentes entre 2 localités proches.

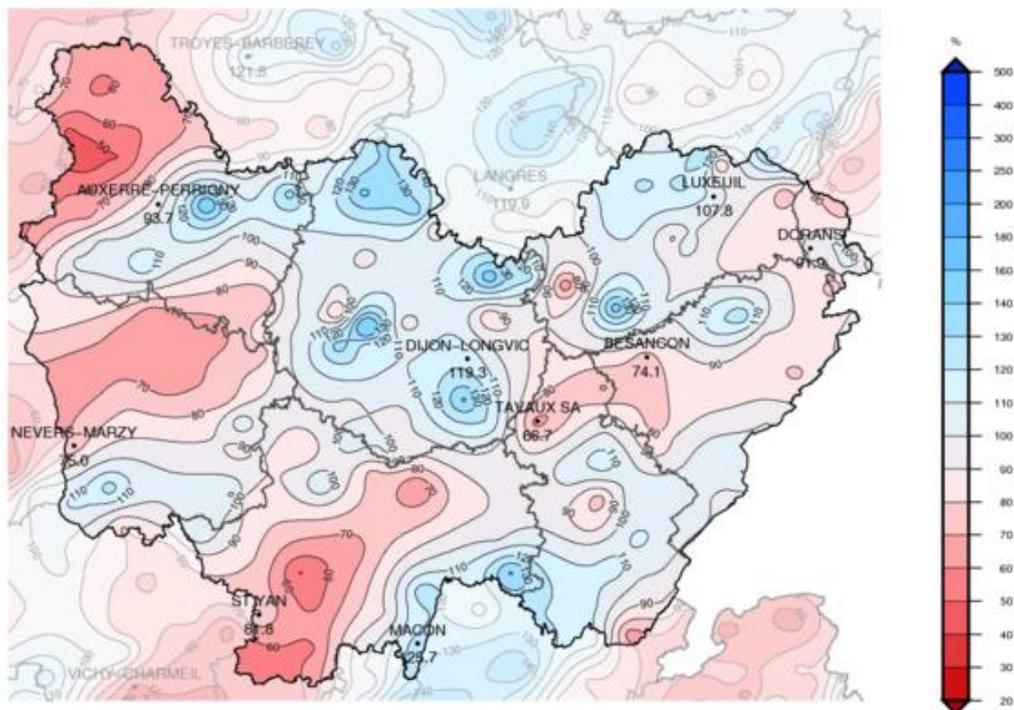
La carte montre que quelques zones un peu plus larges, de l'ordre d'un tiers de département, ont reçu peu de précipitations ce mois de juin, comme le Sénonais dans l'Yonne, le secteur autour de Pouilly-sur-Loire dans la Nièvre et celui autour de Montceau-les-Mines en Saône-et-Loire.

Stations	Dépt.	Précipitations en mm				TOTAL	Normale 1991-2020	Rapport à la normale
		Décade 1	Décade 2	Décade 3				
Châtillon	21	50.8	33.0	8.4	<b>92.2</b>	66.8	138 %	
Dijon-Lonvic	21	20.2	18.2	22.1	<b>60.5</b>	65.8	92 %	
Besançon	25	34.4	26.0	0.0	<b>60.4</b>	97.5	62 %	
Pontarlier	25	104.6	20.2	0.6	<b>125.4</b>	124.5	101 %	
Dole-Tavaux	39	33.4	13.2	0.6	<b>47.2</b>	72.9	65 %	
La Pesse	39	87.2	4.4	1.4	<b>93.0</b>	144.6	64 %	
Lons-le-Saunier	39	75.2	5.0	0.5	<b>80.7</b>	88.8	91 %	
Château-Chinon	58	36.4	25.6	31.2	<b>93.2</b>	90.5	103 %	
Nevers-Marzy	58	20.9	10.9	13.0	<b>44.8</b>	61.8	72 %	
Luxeuil	70	57.6	26.6	2.8	<b>87.0</b>	83.3	104 %	
Vesoul	70	30.9	40.4	14.9	<b>86.2</b>	85.0	101 %	
Mâcon	71	78.5	7.1	0.2	<b>85.8</b>	69.8	123 %	
Saint-Yan	71	29.6	3.6	6.5	<b>39.7</b>	67.5	59 %	
Chablis	89	28.2	45.6	10.0	<b>83.8</b>	56.9	147 %	
Belfort-Dorans	90	57.4	18.0	1.4	<b>76.8</b>	82.5	93 %	

**Bilan mensuel des précipitations – cumuls décadaires et écart à la normale**  
par station en Bourgogne-Franche-Comté  
juin 2025 – données Météo France



**Bilan mensuel des précipitations – cumuls mensuels et normale**  
par station en Bourgogne-Franche-Comté  
juin 2025 – données Météo France



**Rapport à la moyenne mensuelle de référence 1991-2020 des cumuls de précipitations, Bourgogne-Franche-Comté juin 2025 – image Météo France**



**Rapport à la normale de référence 1991-2020 des cumuls mensuels de précipitations agrégées, Bourgogne-Franche-Comté septembre 2024 à juin 2025 – image Météo France**

# Données hydrologiques (eaux superficielles)



## Comprendre les indicateurs

Les données sur les cours d'eau superficielle permettent de suivre l'évolution des débits dans les principales rivières de la région, en comparant les mesures actuelles aux situations habituellement observées à cette période de l'année. Voici les principaux indicateurs utilisés :

**Qm3J-N (ou VCN3) :** il correspond au plus faible débit moyen calculé sur 3 jours consécutifs pour le mois considéré. Le Qm3J-N est un outil clé pour évaluer le débit de base et le niveau de tension hydrique sur les cours d'eau, notamment en période estivale.

**Période de retour :** lorsqu'un débit très faible (ou très élevé) est observé, il est utile de savoir à quel point cet événement est rare. Pour cela, on utilise notamment la notion statistique de période de retour qui exprime l'intervalle de temps statistique entre deux événements de même intensité.

Pour les Qm3J-N, on différencie les périodes de retour sèches ou humides. Une période de retour 5 ans humide signifie que le Qm3J-N mensuel est aussi élevé en moyenne 1 année sur 5, et donc plus bas en moyenne 4 années sur 5. De façon similaire, une période de retour sèche de 5 ans signifie que le Qm3J-N est aussi bas en moyenne 1 année sur 5, et donc plus haut 4 années sur 5.

Elle est mise en valeur par un code couleur pour en faciliter la lecture :

**Bleu** Le caractère de la période de retour est humide.

**Rouge** Le caractère de la période de retour est sec.

**Débit moyen mensuel (QmM) :** c'est le débit moyen calculé sur l'ensemble du mois, exprimé en m<sup>3</sup>/s. Il donne une vision globale de l'écoulement dans la rivière sur la période.

**Hydraulicité :** l'hydraulicité correspond au rapport entre le débit moyen observé le mois concerné et le débit moyen du mois concerné sur la période de vie de la station hydrométrique, elle permet de savoir si la rivière a connu un mois plutôt sec, normal ou humide. Exemple : 70 % d'hydraulicité signifie que le débit est inférieur de 30 % à la normale, 110 % d'hydraulicité signifie que le débit est excédentaire de 10 % à la normale.

Elle est mise en valeur par un code couleur pour en faciliter la lecture :

**Bleu** L'hydraulicité est supérieure à 1,25 : le mois est plutôt humide.

**Rouge** L'hydraulicité est inférieure à 0,75 : le mois est plutôt sec.

Ces indicateurs aident à situer la gravité ou l'exceptionnalité d'une situation, et sont utilisés pour alerter les services de gestion de l'eau ou les autorités en cas de crise hydrologique.

## Descente vers l'étiage

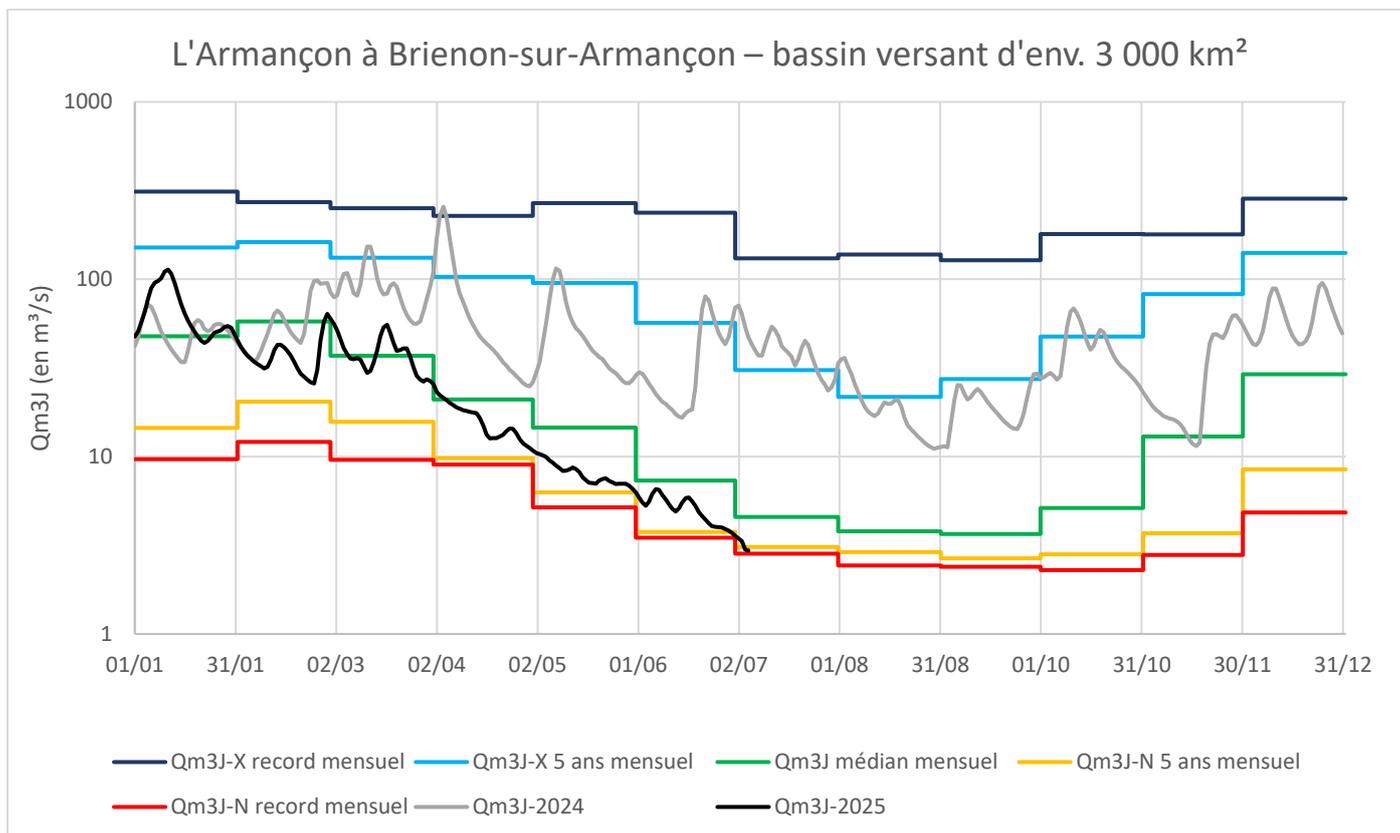
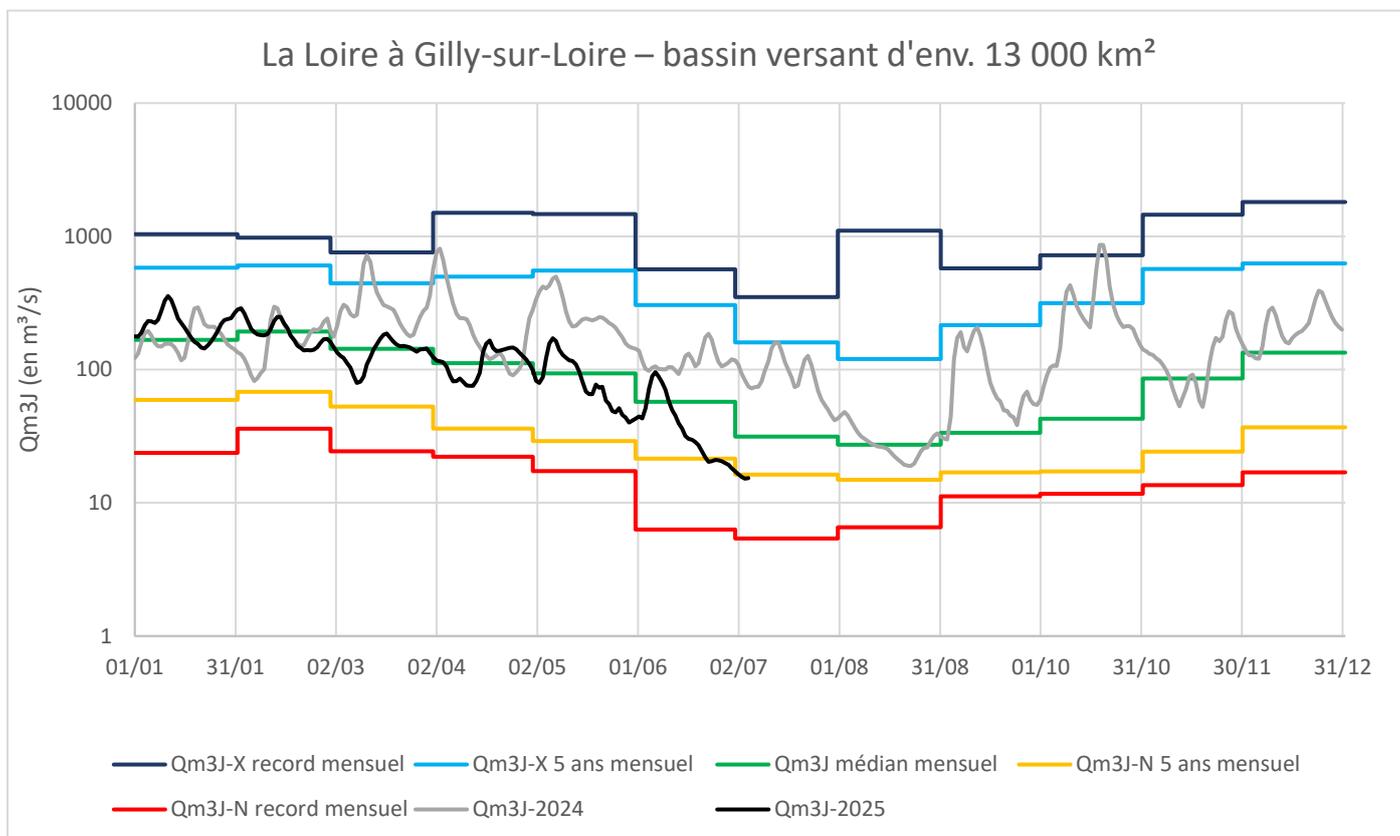
Les graphiques ci-dessous montrent que les débits des 4 grands bassins que sont la Loire, l'Armançon, la Saône et le Doubs, sont restés bas durant l'intégralité du mois, franchissant la période de retour 5 ans d'un mois de juin sec pour les quatre. L'Armançon est lui très proche du minimum observé pour un mois de juin.

Le tableau de la page suivante confirme ce que les relativement faibles pluies sur le mois laissaient présager : 41 stations présentent un débit moyen mensuel inférieur à la moyenne interannuelle, sur les 49 du bulletin.

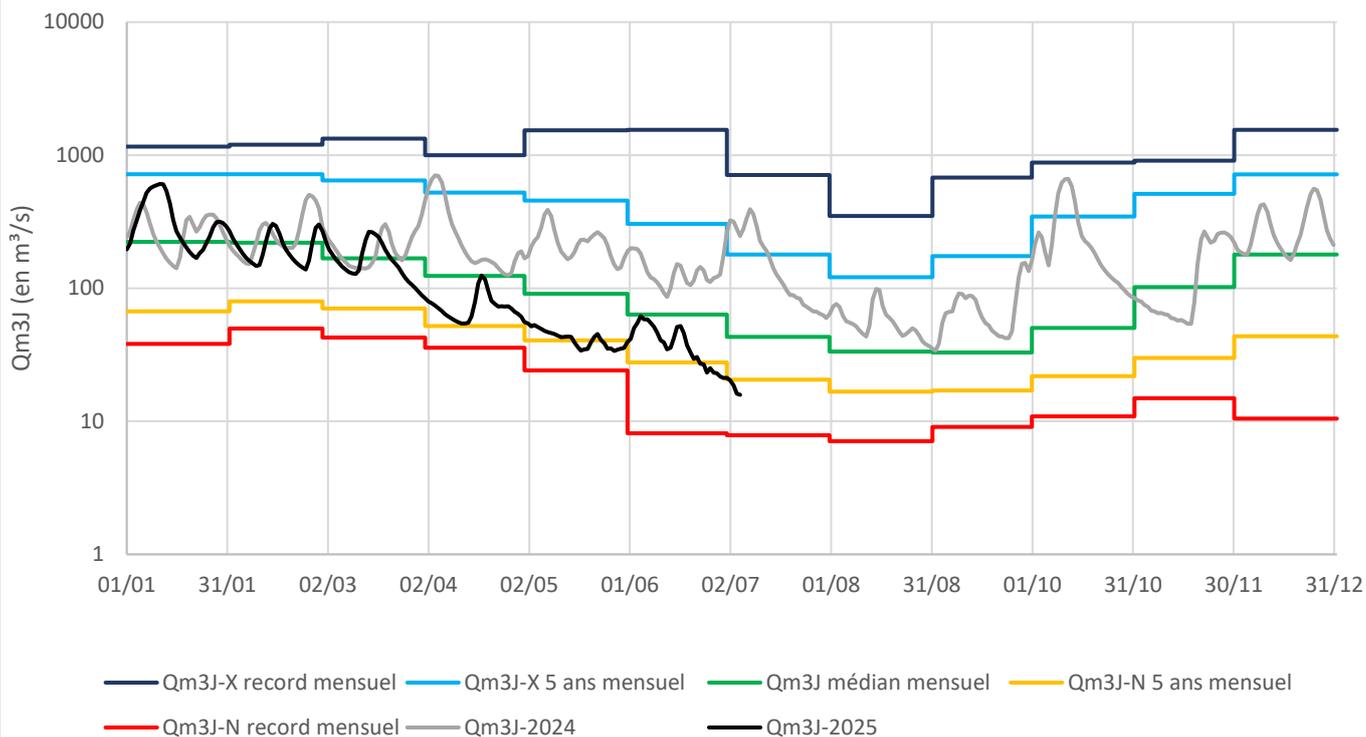
Pour les plus bas débits du mois, la situation est également celle d'un mois sec, avec seulement 2 stations (la Seille à Voiteur et à St-Usuge) sur 49 dont les plus bas débits du mois sont plus élevés que ceux d'un mois de juin médian.



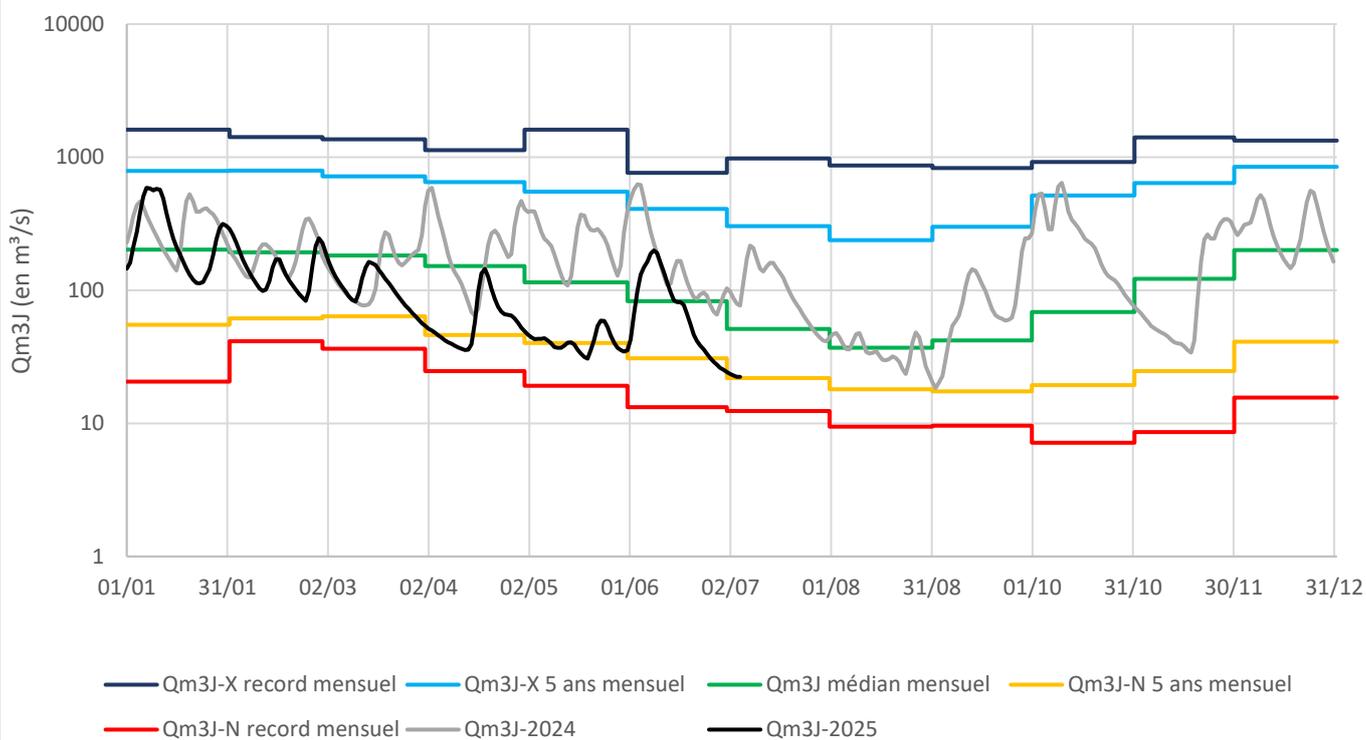
Sur les graphiques ci-dessous, les débits moyens sur 3 jours glissants (Qm3J) de l'année 2025 (en noir) sont comparés aux débits de l'année 2024 (en gris), aux valeurs statistiques hautes et basses de période de retour 5 ans de chaque mois (respectivement en bleu clair et jaune), aux records hauts et bas mensuels (respectivement en bleu foncé et en rouge).



### La Saône à Lechâtelet – bassin versant d'env. 11 500 km<sup>2</sup>



### Le Doubs à Neublans – bassin versant d'env. 7 500 km<sup>2</sup>



Nom de la station	Qm3J-N (VCN3) du mois concerné par le bulletin		Qm3J-N (VCN3) statistiques et historiques sur toute la chronique de la station			Hydraulicité	
	Qm3J-N du mois (m³/s)	Période de retour	Qm3J-N médian (période de retour 2 ans) (m³/s)	Qm3J-N minimum du mois (m³/s)	Année du Qm3J-N minimum	Débit moyen mensuel (m³/s)	Hydraulicité mensuelle

#### Bassin de la Seine

Seine à Nod-sur-Seine	0.61	6 ans	1.19	0.32	1976	0.89	0.34
Oource à Leuglay (Froidvent)	0.21	7 ans	0.43	0.13	2003	0.37	0.35
Armançon à Aisy-sur-Armançon	0.79	10 ans	1.76	0.52	2003	1.30	0.23
Armançon à Briennon-sur-Armançon	2.91	29 ans	7.58	2.53	1961	4.00	0.24
Serein à Chablis	0.50	7 ans	1.09	0.23	2003	0.71	0.16
Beuvron à Ouagne (Champmoreau)	0.32	3 ans	0.46	0.16	2011	0.38	0.38
Sauzay à Corvol-l'Orgueilleux	0.36	4 ans	0.52	0.22	2017	0.43	0.54
Yonne à Gurgy	12.50	2 ans	14.40	4.77	1960	14.90	0.54

#### Bassin de la Loire

Ixeure à La Fermeté	0.07	6 ans	0.13	0.15	1990	0.17	0.32
Dragne à Vandenesse	0.13	6 ans	0.29	0.07	1976	0.24	0.24
Nièvre d'Arzembouy à Poiseux (Poisson)	0.31	3 ans	0.47	0.18	2019	0.42	0.34
Nohain à Saint-Martin-sur-Nohain (Villiers)	1.89	2 ans	2.08	0.82	1991	2.25	0.75
Ternin à Tavernay (Pré Charmoy)	0.41	3 ans	0.28	0.04	1976	0.65	0.36
Loire à Gilly-sur-Loire ***	18.18	8 ans	35.00	6.31	1976	42.10	0.47
Arroux à Rigny-sur-Arroux ***	2.38	5 ans	4.16	0.50	1976	3.02	0.25

#### Bassin de la Saône à l'amont de la confluence avec le Doubs

Saône à Cendrecourt	3.36	5 ans	4.71	1.92	1993	4.99	0.53
Breuchin à Proiselière-et-Langle	0.28	25 ans	0.93	0.17	1976	0.85	0.35
Semouse à Saint-Loup-sur-Semouse	0.90	9 ans	1.52	0.66	2003	1.25	0.38
Lanterne à Fleurey-lès-Faverney	1.80	> 60 ans	5.93	1.80	2025	5.34	0.39
Saône à Ray-sur-Saône	12.60	3 ans	14.90	5.13	2020	18.90	0.59
Romaine à Maizières	0.13	10 ans	0.24	0.11	2023	0.21	0.44
Salon à Denèvre	0.45	13 ans	0.97	0.17	2023	0.76	0.34
Vingeanne à Oisilly	0.93	7 ans	1.48	0.37	1976	1.47	0.53
Rahin à Plancher-Bas	0.05	8 ans	0.19	0.03	1976	0.23	0.27
Scey à Beveuge	0.21	11 ans	0.45	0.17	1976	0.71	0.52
Ognon à Beaumotte	2.55	11 ans	5.76	1.87	1976	4.96	0.37
Venelle à Selongey	0.06	9 ans	0.13	0.03	2014	0.10	0.33
Pannecul à Noiron-sur-Bèze (Rente de l'Île)	0.02	6 ans	0.04	0.02	2004	0.03	0.49
Tille à Arceau (Arcelot)	0.35	6 ans	0.99	0.22	2020	0.70	0.21

Nom de la station	Qm3J-N (VCN3) du mois concerné par le bulletin		Qm3J-N (VCN3) statistiques et historiques sur toute la chronique de la station			Hydraulicité	
	Qm3J-N du mois (m <sup>3</sup> /s)	Période de retour	Qm3J-N médian (période de retour 2 ans) (m <sup>3</sup> /s)	Qm3J-N minimum du mois (m <sup>3</sup> /s)	Année du Qm3J-N minimum	Débit moyen mensuel (m <sup>3</sup> /s)	Hydraulicité mensuelle
Ouche à La Bussière-sur-Ouche	<b>0.58</b>	2 ans	0.58	0.25	2003	<b>0.67</b>	<b>0.59</b>
Ouche à Plombières-lès-Dijon	<b>1.14</b>	<b>3 ans</b>	1.49	0.61	2003	<b>1.37</b>	<b>0.42</b>
Saône à Lechâtelet	<b>21.80</b>	<b>7 ans</b>	41.50	8.13	1976	<b>39.40</b>	<b>0.44</b>

#### Bassin du Doubs

Doubs à Mouthe	<b>0.23</b>	<b>6 ans</b>	0.34	0.18	1989	<b>1.73</b>	1.14
Doubs à Labergement-Sainte-Marie	<b>0.70</b>	2 ans	0.76	0.19	1964	<b>4.35</b>	1.29
Doubs à Pontarlier	<b>1.00</b>	<b>15 ans</b>	1.94	0.28	1976	<b>6.57</b>	1.09
Doubs à Glère (Courclavon)	<b>8.57</b>	3 ans	9.60	4.45	2011	<b>31.90</b>	1.23
Savoureuse à Belfort	<b>0.13</b>	<b>14 ans</b>	0.45	0.06	1989	<b>0.48</b>	<b>0.26</b>
Doubs à Besançon	<b>23.00</b>	2 ans	25.90	10.50	1976	<b>64.30</b>	0.87
Lison à Myon	<b>0.68</b>	<b>4 ans</b>	0.97	0.27	2003	<b>3.16</b>	<b>0.65</b>
Loue à Champagne-sur-Loue	<b>12.20</b>	<b>3 ans</b>	14.80	5.10	1976	<b>29.50</b>	0.78
Cuisance à Mesnay	<b>0.47</b>	<b>4 ans</b>	0.67	0.32	2011	<b>1.16</b>	<b>0.60</b>
Furieuse à Salins-les-Bains	<b>0.13</b>	<b>7 ans</b>	0.26	0.08	2022	<b>0.42</b>	<b>0.46</b>
Clauge à Loye	<b>0.03</b>	<b>13 ans</b>	0.05	0.02	2019	<b>0.03</b>	<b>0.06</b>
Doubs à Neublans-Abergement	<b>26.20</b>	<b>7 ans</b>	46.60	13.20	1976	<b>85.20</b>	<b>0.72</b>

#### Bassin de la Saône aval

Grosne à Jalogny (Cluny)	<b>0.26</b>	<b>5 ans</b>	0.53	0.06	1976	<b>1.48</b>	<b>0.68</b>
Vallière à Savigny-en-Revermont	<b>0.73</b>	<b>7 ans</b>	0.46	0.20	2003	<b>2.16</b>	1.49
Seille à Saint-Usuge	<b>5.38</b>	<b>37 ans</b>	2.27	0.84	2003	<b>9.31</b>	1.26

#### Bassin de l'Ain

Ain à Bourg-de-Sirod	<b>1.80</b>	<b>5 ans</b>	2.38	0.82	2022	<b>9.19</b>	1.35
Hérisson à Doucier	<b>0.10</b>	<b>50 ans</b>	0.34	0.08	1976	<b>1.51</b>	1.24

# Nappes d'eau souterraine



## Comprendre les indicateurs

Les niveaux des nappes phréatiques sont exprimés à travers des cotes piézométriques, mesurées en mètres au-dessus du niveau de la mer (mNGF). Voici les principales données utilisées pour interpréter leur état :

**Cote piézométrique moyenne mensuelle** : il s'agit de la moyenne des hauteurs d'eau relevées au cours du mois. Elle reflète le niveau moyen de la nappe pendant cette période, en intégrant les variations naturelles.

Les cotes piézométriques des nappes sont mises en valeur par un code couleur pour en faciliter la lecture :

**Jaune** La cote est inférieure à la moyenne mensuelle observée habituellement pour cette période.

**Rouge** La cote est inférieure au niveau le plus bas jamais enregistré à cette période de l'année.

**Cote piézométrique minimale historique** : valeur la plus basse jamais enregistrée pour cette nappe, sur toute la durée des observations disponibles. La date de cette cote précise quand cette valeur minimale a été observée, permettant de situer l'épisode dans le temps.

**IPS – Indicateur Piézométrique Standardisé** : l'IPS est un indice hydrologique qui permet de savoir si le niveau d'eau d'une nappe souterraine est plutôt haut, normal ou bas par rapport à ce qu'on observe habituellement à la même période de l'année. Il est calculé par le BRGM sur une base statistique à partir des données de long terme, et comporte 7 classes allant de niveaux très bas à niveaux très hauts. L'IPS est un outil d'aide à la gestion de la ressource en eau, il est utilisé pour le suivi de la recharge des nappes, l'anticipation des tensions, et peut contribuer aux décisions de restriction d'usage.

Il est mis en valeur par un code couleur pour en faciliter la lecture :

**Bleu** Le niveau est haut ou très haut.

**Rouge** Le niveau est bas ou très bas.

En information préalable :

- Point d'eau de Chamoux (89) : le puits communal est en attente de la fin de sa réhabilitation. La sonde sera réinstallée lorsque le puits sera de nouveau parfaitement accessible.
- Point d'eau de Saint-Privé (89) : le point est supprimé de la liste, l'ouvrage est détruit et les sondes sont ensevelies.
- Point d'eau de l'Abergement-de-Cuisery (71) : le point de mesure a été dégradé, cependant le matériel est toujours en place et mesure la nappe. La réhabilitation fin 2025 ou début 2026.

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
-----------------------------	-------	--	--	-----------	--	--	--	-----

### Bassin Loire-Bretagne

<b>Arquian</b> Albien-Néocomien libre entre Loire et Yonne	58	168.91	168.80	↘	169.09	168.18	03/01/2018	Niveau bas
---	----	--------	--------	---	--------	--------	------------	------------

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
<b>Bouhy</b> Calcaires et marnes du Dogger et Jurassique supérieur du Nivernais nord libres et captifs	58	227.20	225.74	↘	225.36	218.52	05/11/1992	Niveau autour de la moyenne
<b>Mars-sur-Allier</b> Alluvions de l'Allier aval	58	176.75	176.72	↘	176.81	176.44	22/10/2023	Niveau modérément bas
<b>Montaron</b> Sables et argiles du Bourbonnais du Mio- Pliocène et complexe multicouche des Limagnes	58	232.76	232.22	↘	232.51	230.30	14/10/2019	Niveau modérément bas
<b>Saint-Loup</b> Calcaires et marnes du Dogger et Jurassique supérieur du Nivernais nord libres et captifs	58	195.02	194.99	↘	195.13	194.48	08/12/2011	Niveau modérément bas
<b>Saint-Parize-le-Châtel</b> Calcaires, argiles et marnes du Trias, Lias et Dogger du Bec d'Allier libres et captifs	58	225.12	224.94	↘	225.05	224.10	08/08/2017	Niveau modérément bas
<b>Beaubery</b> Bassin versant de socle de la Loire bourguignonne	71	476.22	475.87	↘	475.78	473.03	27/11/2017	Niveau autour de la moyenne
<b>L'Hôpital-le-Mercier</b> Calcaires et marnes du Jurassique du Beaujolais libres	71	235.50	235.32	↘	234.83	233.24	14/10/2019	Niveau modérément haut
<b>Oudry</b> Bassin versant de socle de la Loire bourguignonne	71	256.09	255.77	↘	255.49	253.20	19/10/2019	Niveau autour de la moyenne

#### Bassin Seine-Normandie

<b>Laignes</b> Calcaires dogger entre Armançon et limite de district	21	210.55	210.49	↘	210.84	209.79	05/11/2003	Niveau modérément bas
<b>Meilly-Sur-Rouvres</b> Domaine Lias et Trias Auxois et buttes témoins du Dogger	21	428.74	427.99	↘	428.09	425.01	17/09/2020	Niveau autour de la moyenne
<b>Saulieu</b> Socle du Morvan	21	562.50	562.25	↘	562.34	560.95	01/12/2018	Niveau autour de la moyenne

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
<b>Monceaux-le-Comte</b> Grès. argiles et marnes du Trias et Lias du Bazois captifs	58	172.70	172.39	↘	172.34	171.00	15/09/2020	Niveau autour de la moyenne
<b>Arces-Dilo</b> Craie du Senonais et Pays d'Othe	89	229.52	228.74	↘	227.02	223.94	05/12/2009	Niveau modérément haut
<b>Chamoux</b> Calcaires du Dogger entre Armançon et la Seine	89	non disponible	non disponible	=	209.09	194.48	08/12/2011	Non disponible
<b>Chéroy</b> Craie et Tertiaire du Gâtinais	89	125.09	124.70	↘	123.01	119.63	25/11/2009	Niveau autour de la moyenne
<b>Coulours</b> Craie du Senonais et Pays d'Othe	89	212.60	212.15	↘	211.28	206.34	01/10/1950	Niveau modérément haut
<b>Ligny-le-Châtel</b> Albien-Néocomien libre entre Yonne et Seine	89	148.82	148.82	=	148.34	146.50	22/11/2009	Niveau modérément haut
<b>Saint-Fargeau</b> Craie et Tertiaire du Gâtinais	89	232.25	231.50	↘	231.40	226.91	03/12/2011	Niveau autour de la moyenne
<b>Saint-Maurice-le-Vieil</b> Albien-néocomien libre entre Loire et Yonne	89	152.18	152.14	↘	151.53	151.01	23/07/2011	Niveau très haut
<b>Valravillon [Neuilly]</b> Albien-Néocomien captif	89	115.47	115.39	↘	115.53	114.87	16/10/2023	Niveau modérément bas
<b>Voisines</b> Craie du Senonais et Pays d'Othe	89	131.24	131.09	↘	129.51	127.49	01/02/2013	Niveau haut

#### Bassin Rhône-Méditerranée-Corse

<b>Arceau</b> Alluvions plaine de la Tille (superficielle et profonde)	21	228.82	228.70	↘	228.71	228.16	18/11/2018	Niveau autour de la moyenne
<b>Beaune</b> Graviers et calcaires lacustres profonds plio-quatérnaires sous couverture du pied de côte	21	216.08	216.05	↘	216.09	214.97	10/12/2017	Niveau autour de la moyenne
<b>Cessey-sur-Tille</b> Alluvions plaine de la Tille (superficielle et profonde)	21	207.19	207.09	↘	206.90	206.50	26/09/2020	Niveau haut

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
<b>Chenôte</b> Alluvions nappe de Dijon sud (superficielle et profonde)	21	233.11	232.93	↘	232.48	229.81	03/04/1992	Niveau modérément haut
<b>Flurey-sur-Ouche</b> Calcaires jurassiques de la Côte dijonnaise	21	268.09	267.31	↘	267.56	263.34	15/07/2009	Niveau modérément bas
<b>Maxilly-sur-Saône</b> Alluvions de la Saône entre les confluent de l'Ognon et du Doubs	21	182.27	182.11	↘	182.22	181.90	01/07/2018	Niveau modérément bas
<b>Spo</b> Calcaires jurassiques du châillonnais et seuil de Bourgogne entre Ouche et Vingeanne	21	236.76	235.99	↘	236.47	230.52	17/12/1978	Niveau modérément bas
<b>Amagney</b> Calcaires profonds des avants-mont dans la vallée du Doubs	25	242.44	241.48	↘	245.30	238.85	20/11/2009	Niveau très bas
<b>Arc-et-Senans</b> Alluvions de la basse vallée de la Loue entre Quingey et la confluence avec le Doubs	25	226.93	226.87	↘	227.01	226.62	07/11/2018	Niveau modérément bas
<b>Branne</b> Alluvions de la vallée du Doubs	25	272.36	272.48	↗	272.35	270.91	20/09/2009	Niveau autour de la moyenne
<b>Dommartin</b> Alluvions du Dugeon, nappe de l'Arlier	25	807.15	807.48	↗	807.50	806.47	02/12/2018	Niveau autour de la moyenne
<b>Desnes</b> Alluvions de la Bresse - plaine de Bletterans	39	201.13	201.03	↘	201.03	199.94	26/09/2020	Niveau autour de la moyenne
<b>Hauteroche (Crançot)</b> Calcaires jurassiques chaîne du Jura 1er plateau	39	428.12	427.72	↘	429.38	420.29	24/10/2018	Niveau autour de la moyenne
<b>Molay</b> Alluvions du confluent Saône- Doubs	39	189.95	190.00	↗	190.00	189.21	22/11/2018	Niveau autour de la moyenne

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
<b>Ney</b> Calcaires et marnes jurassiques Haut Jura et Bugy - BV Ain et Rhône	39	527.54	527.43	↘	527.46	526.92	26/09/2020	Niveau autour de la moyenne
<b>Oussières</b> Cailloutis pliocènes de la Forêt de Chaux et formations miocènes sous couverture du confluent Saône- Doubs	39	224.10	224.03	↘	223.98	223.24	22/10/2023	Niveau autour de la moyenne
<b>Thervay</b> Alluvions de l'Ognon	39	191.03	190.63	↘	190.39	190.30	05/08/2020	Niveau modérément haut
<b>Amont-et-Effreney</b> Socle vosgien BV Saône-Doubs	70	422.69	422.81	↗	423.23	421.88	29/08/2022	Niveau modérément bas
<b>Autet</b> Calcaires jurassiques des plateaux de Haute-Saône	70	192.05	192.04	↘	192.14	191.91	10/03/2011	Niveau modérément bas
<b>Breuches</b> Alluvions de l'interfluve Breuchin - Lanterne en amont de la confluence	70	253.97	253.85	↘	254.15	253.53	23/09/2020	Niveau bas
<b>Luxeuil-les-Bains</b> Grès Trias inférieur BV Saône	70	283.42	283.28	↘	283.12	282.03	02/09/2019	Niveau autour de la moyenne
<b>Magnoncourt</b> Grès Trias inférieur BV Saône	70	251.21	251.05	↘	251.22	250.62	25/10/2015	Niveau modérément bas
<b>Tavey</b> Calcaires jurassiques septentrional du Pays de Montbéliard et du nord Lomont	70	328.37	329.50	↗	329.52	317.72	08/03/2023	Niveau autour de la moyenne
<b>L'Abergement-de- Cuisery</b> Alluvions de la Saône entre le confluent du Doubs et le seuil de Tournus	71	173.85	173.52	↘	171.12	169.44	03/01/2006	Niveau très haut
<b>Mâcon (Sennecé-lès- Mâcon)</b> Domaine formations sédimentaires des Côtes chalonaise. maconnaise et beaujolaise	71	205.95	205.55	↘	206.13	203.69	19/10/2011	Niveau autour de la moyenne

Points d'eau Masse d'eau	Dépt.	Cote (mNGF). bulletin du 01/06/2025	Cote (mNGF). bulletin du 01/07/2025	Evolution	Cote piezo. moyenne mensuelle (mNGF)	Cote piezo. minimale historique (mNGF)	Date de la cote mini. historique	IPS
<b>Mellecey</b> Calcaires jurassiques sous couverture pied de côte bourguignonne et châlonnaise	71	189.42	189.07	↘	188.55	183.50	29/10/2018	Niveau modérément haut
<b>Saint-Cyr</b> Sables. graviers et argiles - St Cosmes du Val de Saône	71	175.50	175.36	↘	175.87	174.80	16/10/2023	Niveau bas
<b>Sassenay</b> Calcaires jurassiques sous couverture pied de côte bourguignonne et châlonnaise	71	182.67	182.62	↘	182.42	181.33	07/10/2007	Niveau haut
<b>Florimont</b> Cailloutis du Sundgau dans BV du Doubs	90	380.44	380.45	↗	380.83	379.65	10/01/2023	Niveau bas
<b>Valdoie</b> Alluvions de la Savoireuse	90	382.89	382.48	↘	382.98	382.27	08/08/2015	Niveau très bas

# Liens utiles



Cliquer sur le logo pour accéder au site



## **DREAL Bourgogne-Franche-Comté**

Portail internet de la DREAL Bourgogne-Franche-Comté, section « Etat des rivières et des nappes » permettant de consulter les bulletins mensuels de situation hydrologique et les bulletins de suivi d'étiage.



## **HydroPortail**

Site public de référence pour l'accès aux données hydrométriques en France. Il permet de consulter en temps réel ou en historique les débits des cours d'eau, les hauteurs d'eau, ainsi que d'autres indicateurs hydrologiques issus des stations de mesure.



## **VigiEau**

Site officiel d'information sur les restrictions d'usage de l'eau en France. Il permet à chacun de connaître, en temps réel et selon sa commune, les mesures de restriction en vigueur (arrosage, lavage, remplissage de piscine, etc.) décidées par les préfetures en cas de sécheresse.



## **VigiCrues**

Site officiel d'information sur le risque de crues en France. Il permet de suivre en temps réel la vigilance et les niveaux des principaux cours d'eau, d'anticiper les crues et de consulter les bulletins de surveillance.



## **ADES (portail national d'accès aux données sur les eaux souterraines)**

Site national de référence pour les données sur les nappes phréatiques en France. Il permet de consulter les niveaux, la qualité et l'évolution des eaux souterraines, grâce aux données collectées par les réseaux de surveillance publics.



## **ORISK (observatoire du risque inondation, sécheresse et karst)**

Outil régional mis en place en Bourgogne-Franche-Comté pour améliorer la connaissance, le suivi et la prévention des risques liés aux inondations, aux sécheresses et aux phénomènes karstiques.

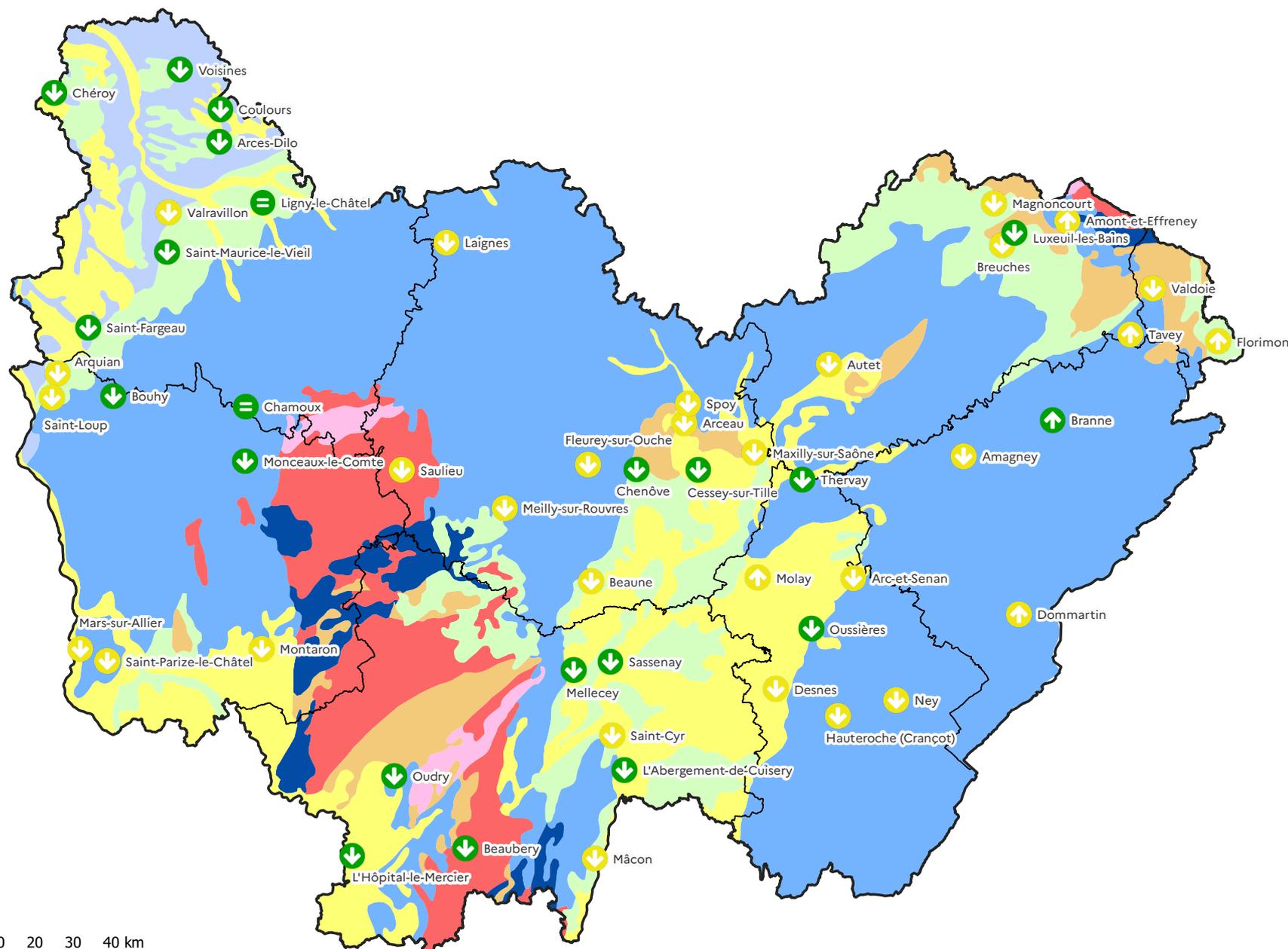


## **Bulletins climatiques de Météo-France**

Page de mise à disposition des bulletins climatiques de Météo-France, pour la France métropolitaine et l'Outre-Mer.

# Situation des nappes d'eau souterraine en Bourgogne-Franche-Comté

Bulletin de situation hydrologique du mois de juin 2025



## Nappes d'eau

- Tendence à la hausse
- Tendence stable
- Tendence à la baisse
- Niveau haut (supérieur à la cote piézométrique moyenne mensuelle)
- Niveau bas (inférieur à la cote piézométrique moyenne mensuelle)
- Niveau très bas (inférieur à la cote piézométrique minimale historique)
- Absence de donnée

## Géologie

- Argiles
- Basaltes et rhyolites
- Calcaires, marnes et gypse
- Craie
- Gneiss
- Granites
- Grès
- Sables
- Schistes et grès

Sources :  
© IGN BD carto 2022

Conception :  
DREAL BFC (2025)

Cette carte a été réalisée pour être  
imprimée au format A3

0 10 20 30 40 km

