



Schéma Régional Climat Air Énergie...

... Vers une déclinaison
territoriale de ses objectifs

Céline BOUTEILLER
Master Espace Rural et Environnement

Introduction

I. Les défis sur le climat: des problématiques globales à l'action locale

II. Méthodologie générale

III. Déclinaison territoriale du SRCAE

1. Agriculture
2. Aménagement
3. Bâtiments
4. Déplacements

Discussion

Conclusion





Epuisement des ressources fossiles + changement climatique : réflexions sur changement modes de développement

Engagements pris pour limiter changement climatique :

- Internationaux : après Stockholm (1972), **CCNUCC** (1992) puis protocole de **Kyoto** (1997)
- Européens : paquet énergie climat « **3x20** »
- Français : lois **Grenelle**
- Locaux : **SRCAE, PCET**

SRCAE : feuille de route mais **pas de plan d'actions**

Collectivités : élaborent PCET

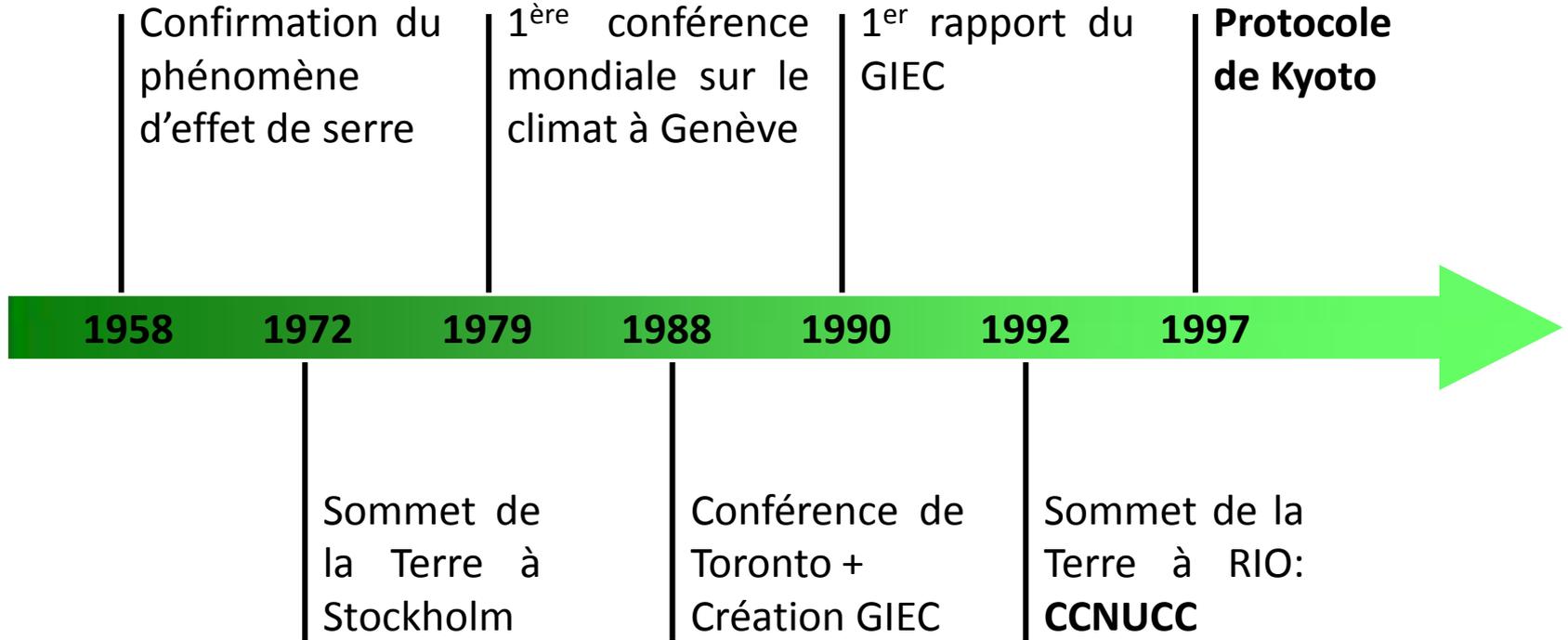
Quelle déclinaison territoriale des objectifs du SRCAE faut-il adopter?





Au niveau international

I. Les défis sur le climat





Au niveau international

➔ Deux instruments phares des négociations internationales sur le climat

1958

1972

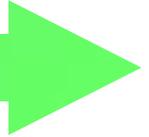
1979

1988

1990

1992

1997



Convention Cadre des Nations Unies sur le Changement Climatique (CCNUCC):

- Stabiliser GES à un niveau non nuisible pour le climat : protection du système climatique
- Pays industrialisés seulement

Protocole de Kyoto:

- Après 2^{ème} rapport du GIEC ➔ légitime négociations sur le climat
- Exigences strictes et légalement contraignantes pour pays industrialisés
- Réduction des émissions de GES d'au moins 5% par rapport au niveau de 1990





Au niveau européen et national



- Souhait d'être un **modèle d'exemplarité** : s'engage à une **réduction de 8% de ses GES** d'ici 2008 – 2012 (Kyoto)
- « **Paquet Climat Energie** » en 2008 → atteindre le « **3x20** »

→ - 20% d'émissions de GES
« **3x20** » → - 20% de consommation d'énergie primaire → d'ici 2020
→ 20% d'EnR dans la consommation d'énergie finale totale



- Engagée pour l'atteinte du « 3x20 » et du « **Facteur 4** »
- 2004 : **Plan Climat National**
- **Grenelle de l'Environnement** en 2010 et 2011 → instaure **SRCAE**

« **Facteur 4** » → Division par 4 des émissions de GES → d'ici 2050



Au niveau local

SRCAE :

- **Politique énergétique** définie à l'échelle régionale
- **Efforts à réaliser** pour atteindre l'objectif « 3x20 » + **orientations nécessaires** au changement
- Cadre à l'élaboration de documents structurants du territoire → **PCET** (déclinés dans SCoT, PLU, PLH, PDU...)

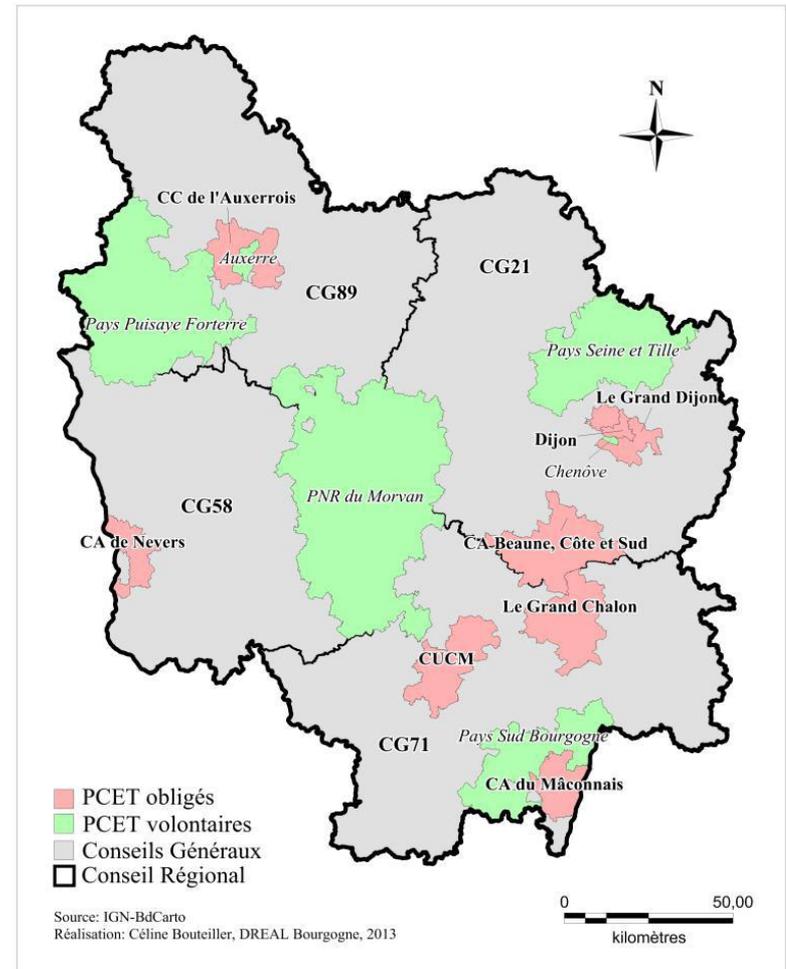


Au niveau local

PCET:

• Fixe « les **objectifs stratégiques et opérationnels** [...] afin d'atténuer et lutter efficacement contre le réchauffement climatique » (article L229-26 du CE)

➔ Plan d'actions avec objectifs **chiffrés**



PCET de Bourgogne



Au niveau local



Quelles questions nécessitent une territorialisation?

Etapes de **déclinaison territoriale**:

- Traduire principales **hypothèses** du SRCAE
- Etude du **positionnement actuel** de chaque territoire
- **Ajustement des objectifs** régionaux à l'échelle locale

➔ **Potentiel de chaque collectivité dans l'atteinte des « 3x20 » régionaux**





Agriculture

Indicateurs pertinents	Objectifs 2020	Disponibilité de la donnée	Échelle correspondante (la plus petite)
Évolution annuelle de la surface de terres arables	- 500 ha/an	OUI → RPG 2010	Parcelle
Évolution annuelle de la surface de prairies	+ 500 ha/an	OUI → RPG 2010	Parcelle
Réduction des apports azotés minéraux	- 15 %	OUI → RA 2010	Canton



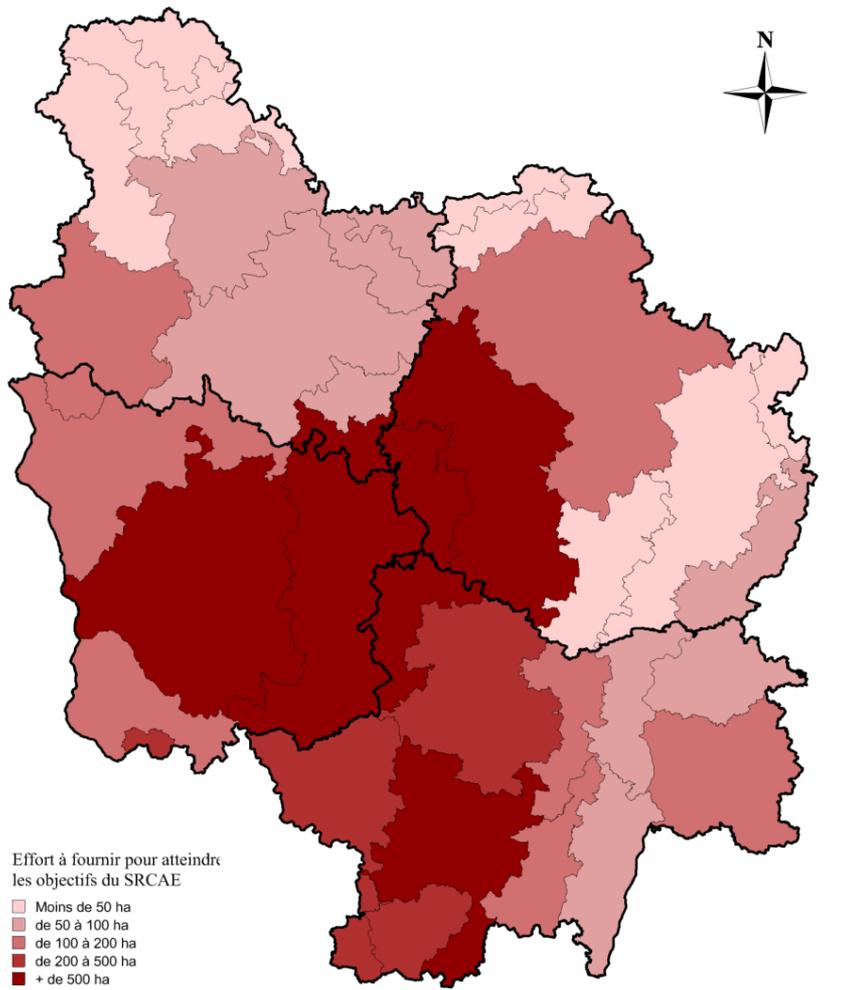
Agriculture



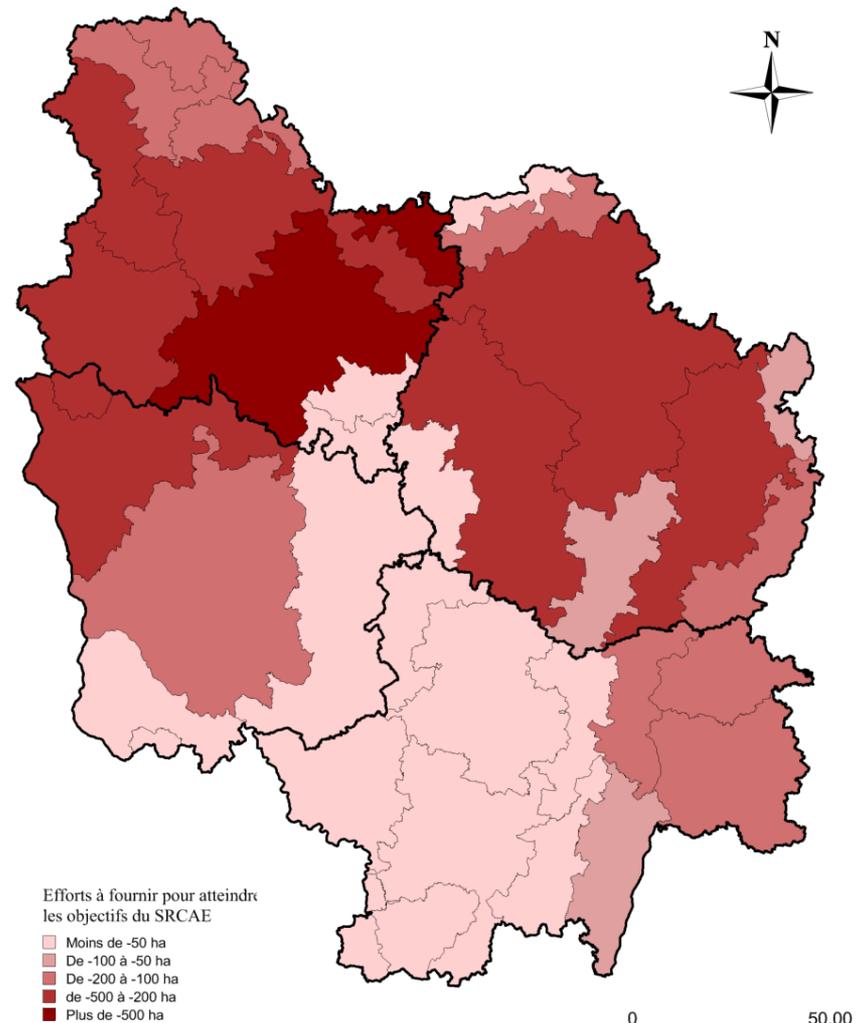
Evolution des surfaces agricoles → 2 scénarii proposés

- Scénario 1: atteinte des objectifs régionaux au **prorata des surfaces existantes**





Augmentation des surfaces de prairies



Réduction des surfaces de terres arables



Agriculture



Evolution des surfaces agricoles → 2 scénarii proposés

- Scénario 1: atteinte des objectifs régionaux au **prorata des surfaces existantes**
- Scénario 2: **équilibre** entre zones de prairies et de cultures en tenant compte de la part de cultures fourragères → **volonté d'autonomie fourragère**



Agriculture



Evolution des surfaces agricoles → 2 scénarii proposés

- Scénario 1: atteinte des objectifs régionaux au **prorata des surfaces existantes**
- Scénario 2: **équilibre** entre zones de prairies et de cultures en tenant compte de la part de cultures fourragères → **volonté d'autonomie fourragère**

Réduction des apports minéraux → 2 scénarii proposés

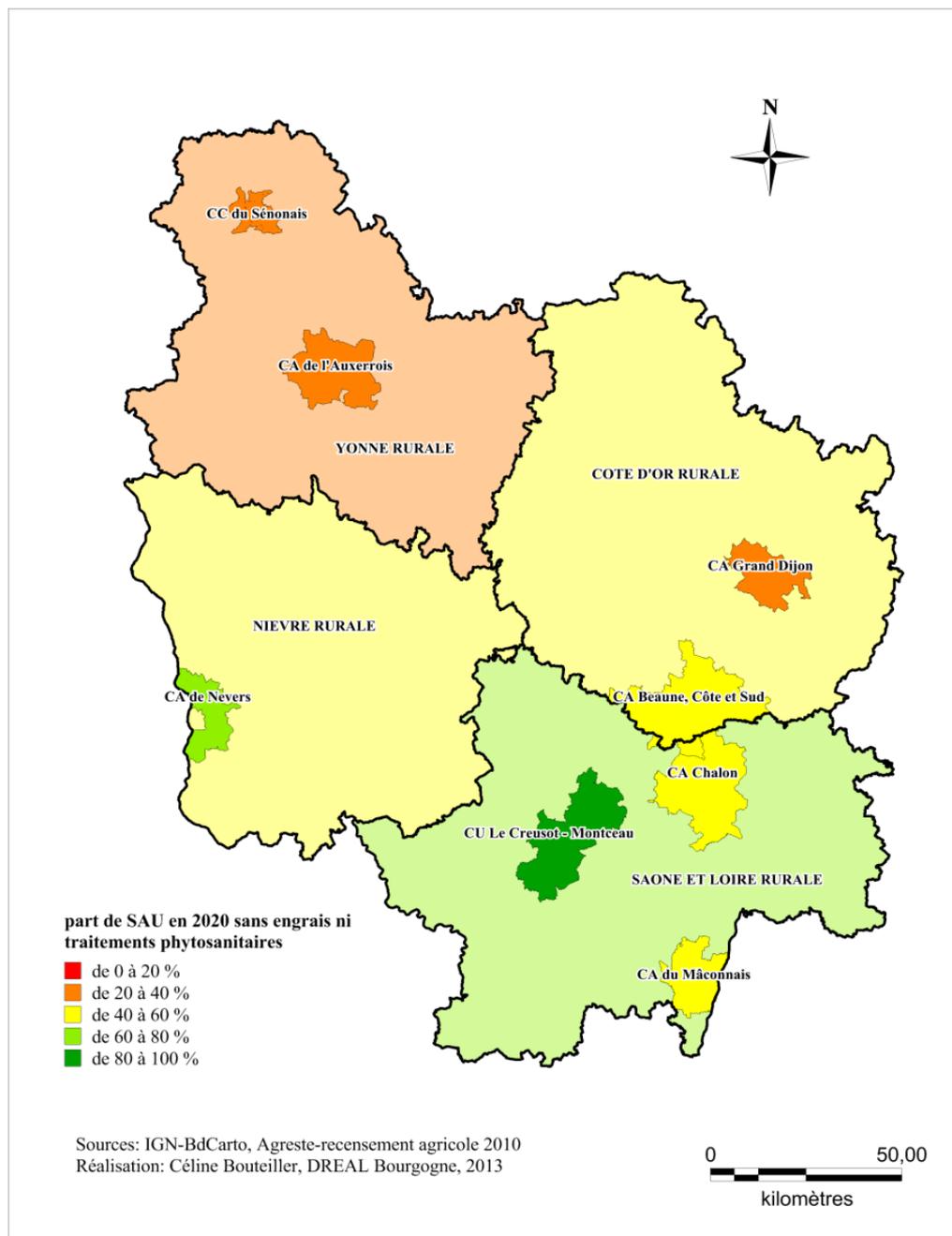
- Scénario 1: + **15%** de SAU sans engrais ni traitements phytosanitaires pour chaque territoire → **même effort**





→ Fortes disparités concernant part de SAU sans apports minéraux

→ 2^{ème} scénario





Agriculture

Evolution des surfaces agricoles → 2 scénarii proposés

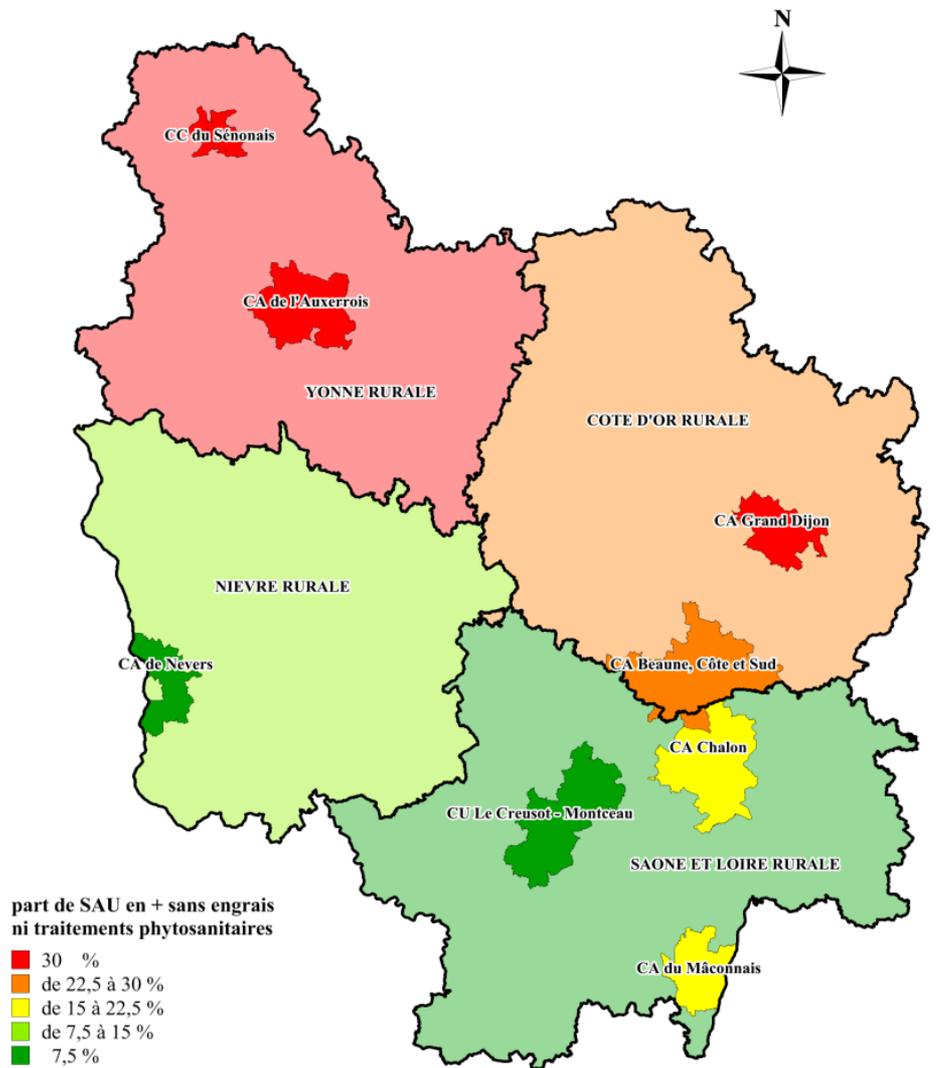
- Scénario 1: atteinte des objectifs régionaux au **prorata des surfaces existantes**
- Scénario 2: **équilibre** entre zones de prairies et de cultures en tenant compte de la part de cultures fourragères → **volonté d'autonomie fourragère**

Réduction des apports minéraux → 2 scénarii proposés

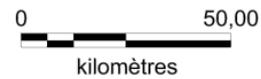
- Scénario 1: + **15%** de SAU sans engrais ni traitements phytosanitaires pour chaque territoire → **même effort**
- Scénario 2: + **7,5% à + 30 %** de SAU sans engrais ni traitements phytosanitaires selon les territoires → **efforts équilibrés** selon SAU actuelle des territoires sans apports minéraux



III. Déclinaison territoriale du SRCAE



Sources: IGN-BdCarto, Agreste-recensement agricole 2010
Réalisation: Céline Bouteiller, DREAL Bourgogne, 2013





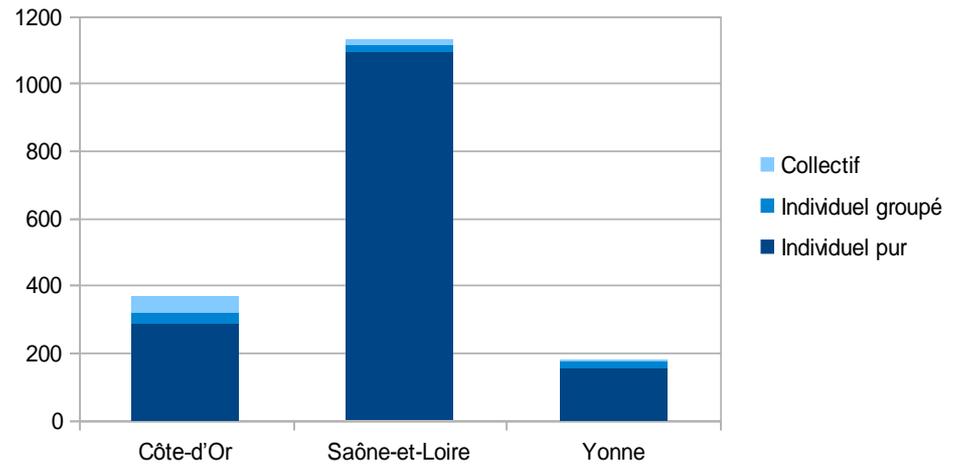
Aménagement

Indicateurs pertinents	Objectifs 2020	Disponibilité de la donnée	Échelle correspondante (la plus petite)
Étalement urbain	Surfaces artificialisées : 0 ha/an	OUI → CLC 1990, 2006 ; → Sitadel 2011, EPTB 2009-2011, Filocom 2010	EPCI Département

Evolutions passées avec CLC:
peu fiables

Evolutions futures : projections
de population Insee

→ + **1700 ha** de surface allouée
au logement en 2022



Surfaces en + allouées au logement en 2022

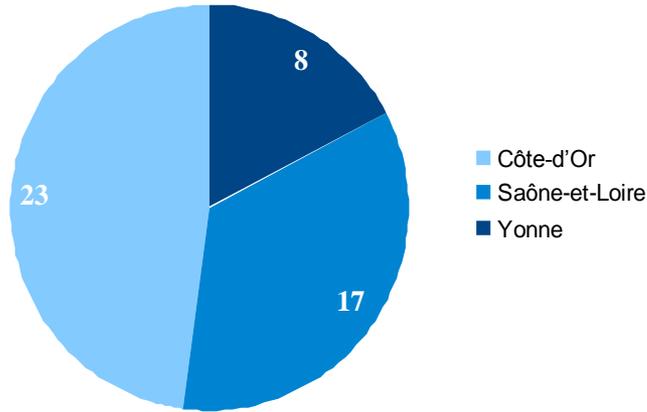




Aménagement

Evolution de la surface allouées au logement : 4 scénarii proposés

- Scénario 1: Utilisation des logements vacants



Part des logements vacants à utiliser





Bâtiment

Indicateurs pertinents	Objectifs 2020	Disponibilité de la donnée	Échelle correspondante (la plus petite)
Réhabilitation thermique de logements individuels	D'avant 1975 : 5 % / an D'après 1975 : 2 % / an	OUI → Filocom 2010	Commune
Réhabilitation thermique de logements collectifs	D'avant 1975 : 2 % / an D'après 1975 : 0.7 % / an	OUI → Filocom 2010	Commune
Réhabilitation thermique de HLM	D'avant 1975 : 5 % / an D'après 1975 : 2 % / an	OUI → RPLS 2012	Commune





Bâtiment

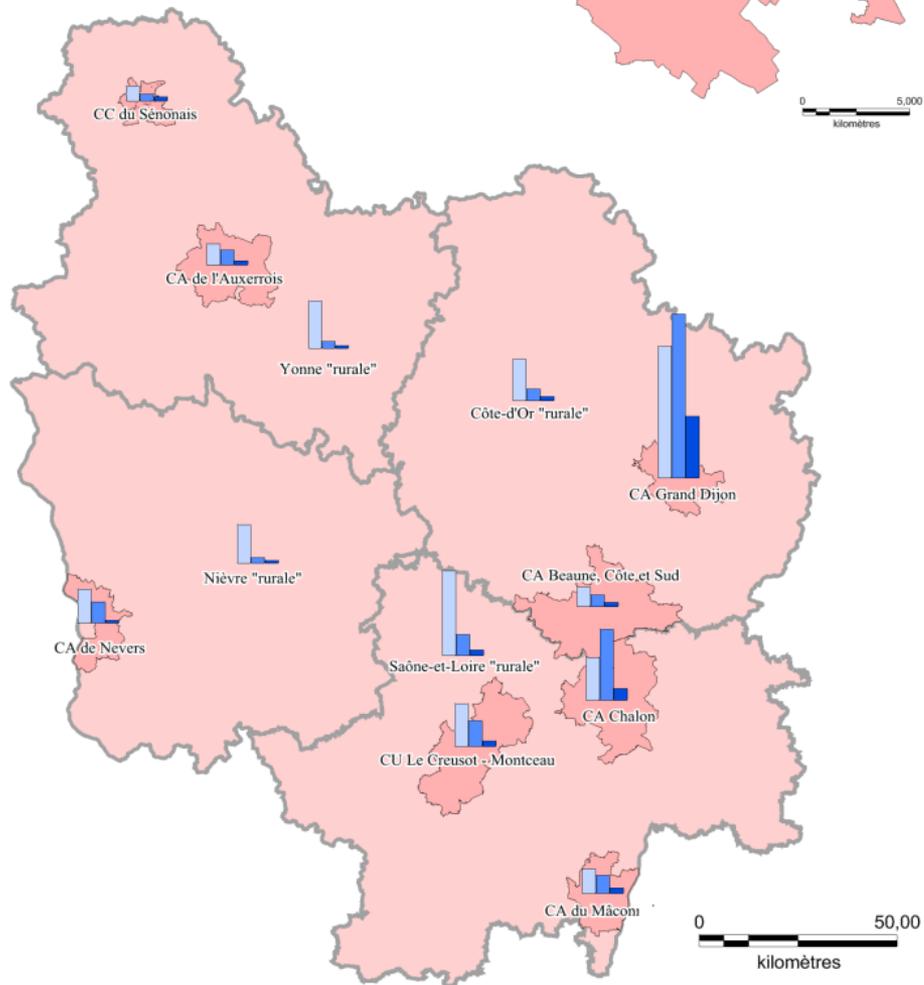
Réhabilitation des logements : un seul scénario proposé

- Réhabilitation au **taux annoncé dans le SRCAE** (rythme actuel x 2,5), selon date de construction et type de logement



III. Déclinaison territoriale du SRCAE

Nombre de logements collectifs à réhabiliter par an selon la date de construction





Déplacements

Indicateurs pertinents	Objectifs 2020	Disponibilité de la donnée	Échelle correspondante (la plus petite)
Évolution du mode de transport utilisé dans les déplacements domicile-travail	Développement des modes doux, des TC, du co-voiturage, du télé-travail	OUI → recensement 2009	Commune
Nombre d'équipements de proximité	Réduire les déplacements : Achats : -15% Loisirs : - 10%	OUI → BPE 2011	Commune

→ Pas d'objectifs chiffrés mais **vulnérabilité** des territoires sur problématique des déplacements



Déplacements

Déplacements domicile-travail:

→ Part de la voiture



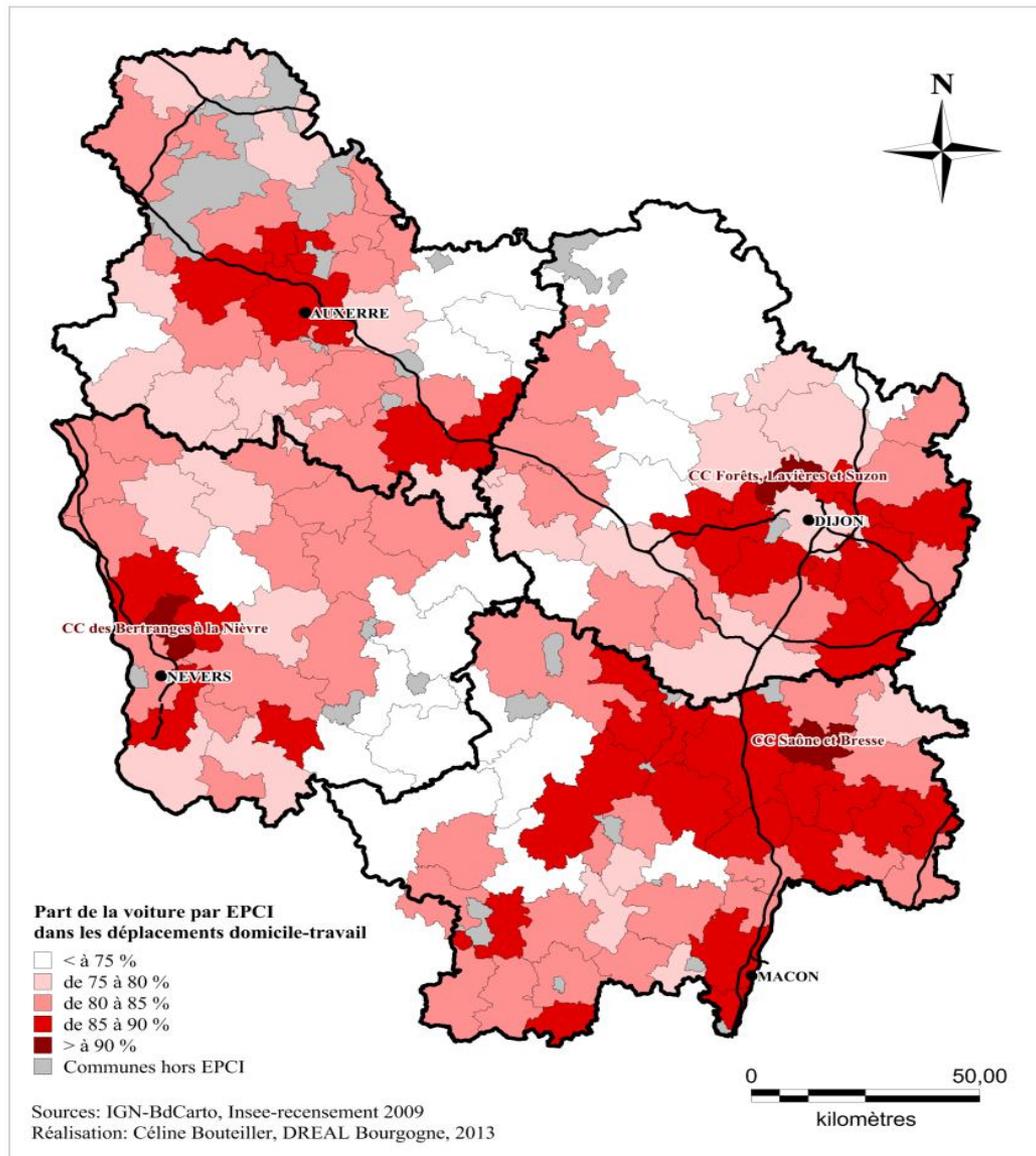
Déplacements



Territoires vulnérables:

- Couronnes périurbaines
- Axe Est-Ouest 71

➔ Peu de transports en commun



Déplacements

Déplacements domicile-travail:

- Part de la voiture
- Kilomètres moyens parcourus

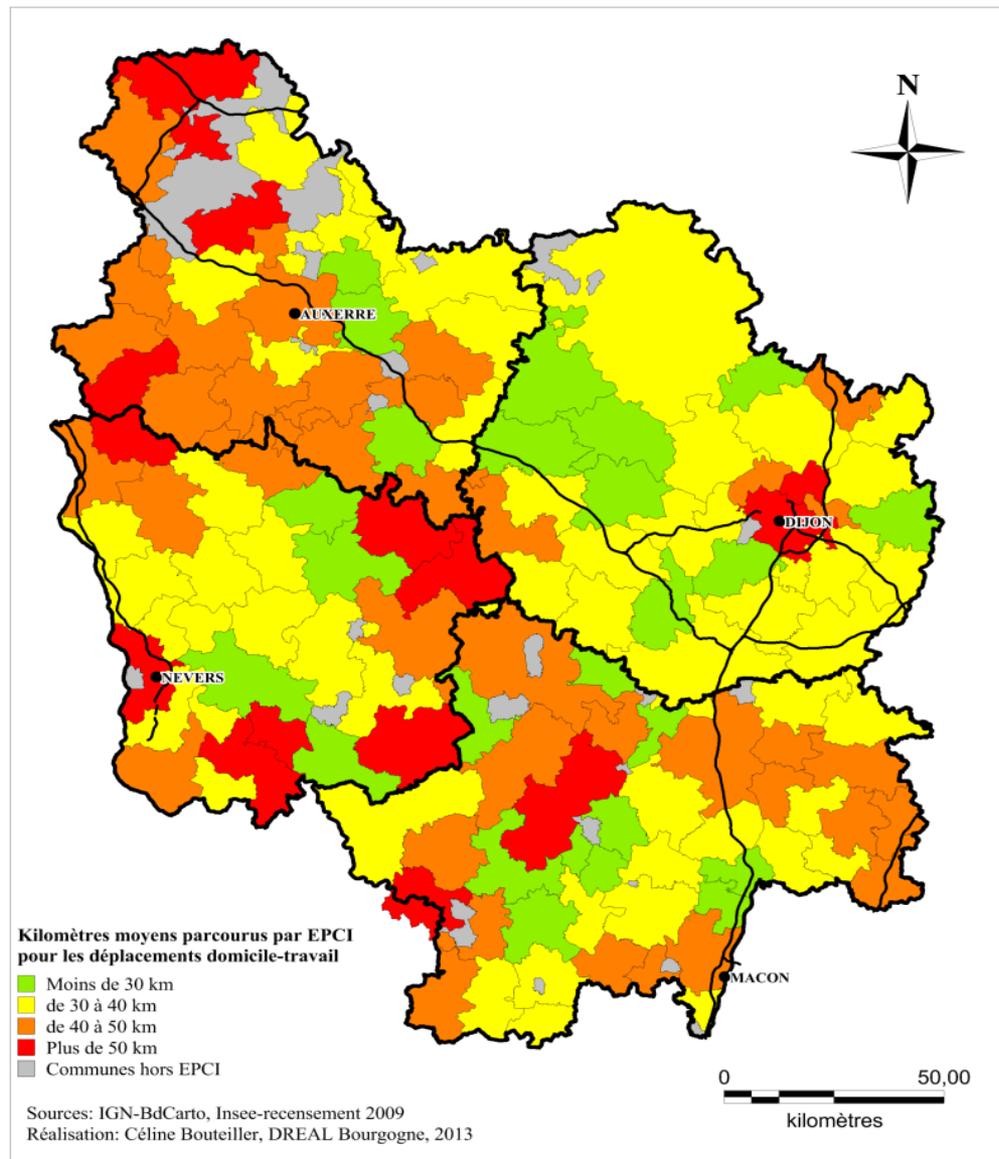




Déplacements

Territoires sensibles:

- Dijon, Sens
- Axe Nord-Ouest / Sud-Est
➔ Territoires reculés des grands pôles



Déplacements

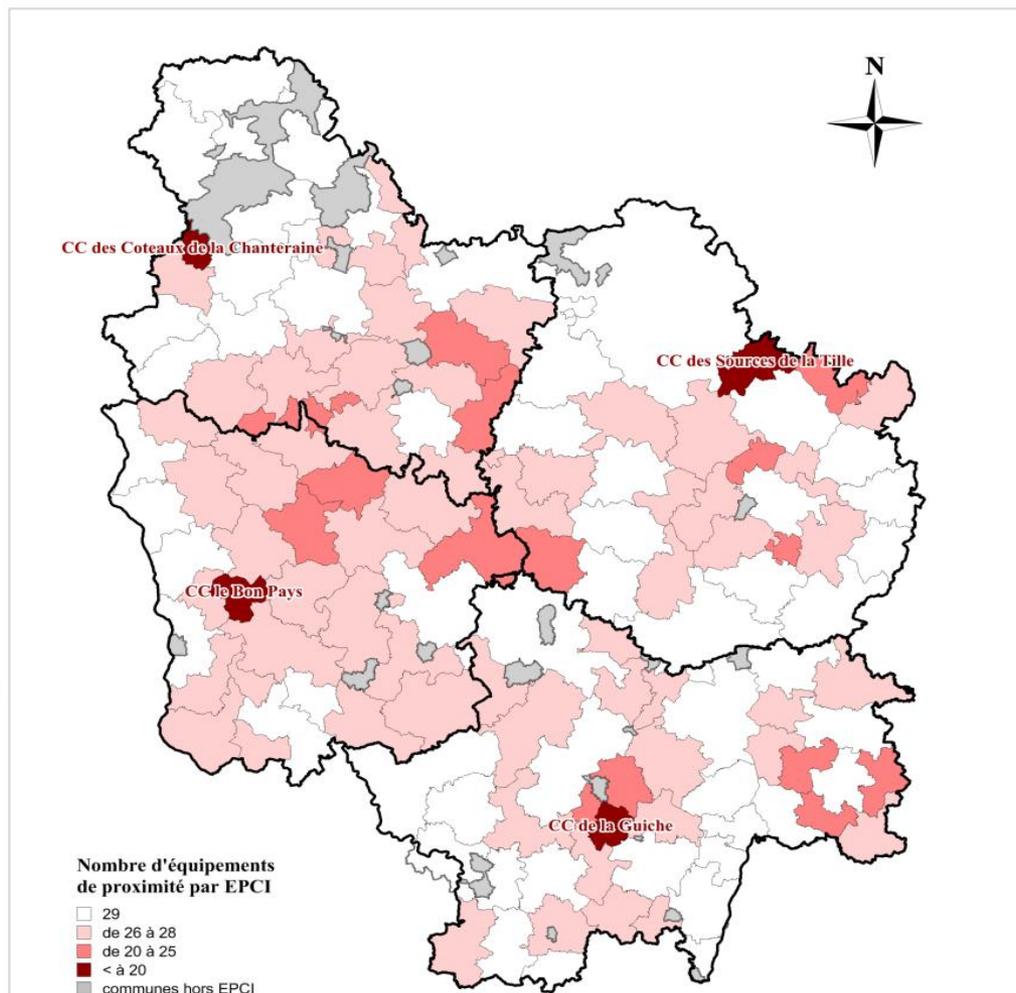


Equipements de proximité:

Territoires sensibles:

- Nièvre, Sud de l'Yonne
- Inter-pôles urbains

➔ Réflexions sur l'implantation des équipements de proximité





2 problématiques majeures: réhabilitation **logements** + **déplacements** en relation avec **aménagement**

Scénarii de déclinaison territoriale proposés: **non imposés** aux territoires

- Certaines thématiques non territorialisées
- Certains indicateurs basés sur sources de données peu fiables
- Manque de données

➔ Prise en compte préférentielle des **objectifs les plus importants**

Etroite relation entre chaque thématique ➔ réflexion d'ensemble nécessaire

Acteurs et élus territoriaux: mise en place de **politiques prioritaires**





Grandes décisions: échelon national ou >

Action à caractère opérationnel: échelle locale

Mise en place de politiques énergétiques difficile :

- Culte voiture particulière et habitat pavillonnaire
- Tarifs énergies peu incitatifs à des réductions de consommation

Loi de programmation pour la transition énergétique (2014): mobilisation plus forte?

Nécessité d'une action conjointe et raisonnée entre échelles d'intervention

Acteurs locaux : vont-ils s'approprier le SRCAE?

Atteindrons-nous le « 3x20 »?





Merci de votre attention

Soyez le changement que vous voulez voir dans le monde

Mahatma Gandhi

