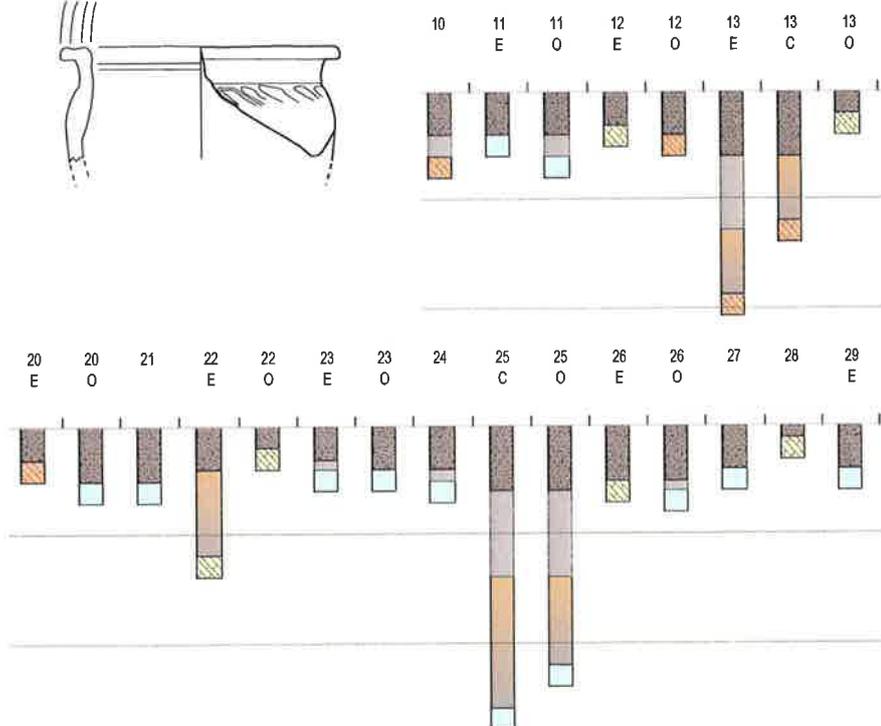
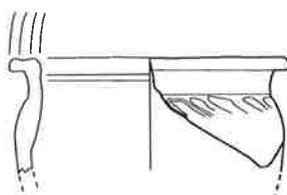


Pouilley-les-Vignes (Doubs), la Combotte Indices mobiliers d'une fréquentation protohistorique, antique et médiévale

sous la direction de

Olivier Simonin



ARRIVÉ LE
26 MAI 2010
Service Régional de l'Archéologie
Nombre : 8



Pouilley-les-Vignes (Doubs), la Combotte
**Indices mobiliers d'une
fréquentation protohistorique,
antique et médiévale**

sous la direction de

Olivier Simonin

avec la collaboration de

Véronique Bourson

Code INSEE
25 467

Arrêté de désignation
SRA 2010/28

Arrêté de prescription
SRA 2009/164

Code Inrap
CA09039501

Inrap Grand Est sud
7 bd Winston Churchill, 21000 Dijon
Tél. 03 80 60 84 10

mai 2010



Sommaire

Données administratives, techniques et scientifiques

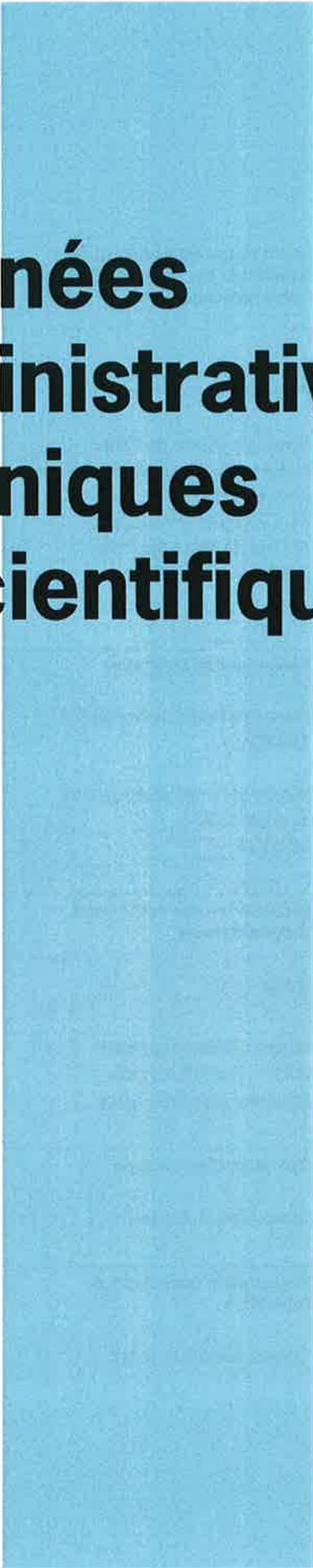
8	Fiche signalétique
9	Mots-clefs des thesaurus
10	Intervenants
11	Notice scientifique
11	État du site
12	Localisation de l'opération
15	Arrêté de prescription
19	Arrêté de désignation du responsable scientifique

Résultats

23	1	Présentation de l'opération
23	1.1	Localisation de l'intervention
23	1.2	Méthodologie et déroulement de l'opération
26	1.3	Cadre géologique et topographique
26	1.4	Contexte archéologique
27	2	Description des vestiges
29	2.1	Préhistoire
29	2.2	Protohistoire
33	2.3	Antiquité
33	2.4	Moyen Âge
33	2.5	Période moderne ou contemporaine
34	3	Conclusion
35	4	Bibliographie

Inventaires techniques

38	Inventaire des sondages (données stratigraphiques)
40	Inventaire des sondages (logs stratigraphiques)
42	Inventaire des sondages (surfaces et cadastre)
43	Inventaire du mobilier céramique
46	Inventaire du mobilier non céramique
47	Inventaire des photographies – planche contact
48	Inventaire des points topographiques



**I. Données
administratives,
techniques
et scientifiques**

Fiche signalétique

Localisation

Région
Franche-Comté

Département
Doubs (25)

Commune
Pouilley-les-Vignes

Adresse ou lieu-dit
La Combotte

Codes

code INSEE
25 467

Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence (emprise)

Coordonnées en RGF 93
 x_1 : 1921157,89 y_1 : 6233082,88
 x_2 : 1921379,94 y_2 : 6232796,66
 x_3 : 1921178,66 y_3 : 6232581,53
 x_4 : 1921111,06 y_4 : 6232599,12

z: entre 238 et 250,50 m NGF

Références cadastrales

Commune
Pouilley-les-Vignes

Année
2010

section
AH

parcelles
3, 4, 5, 6, 7, 9, 74, 75, 77, 81, 83

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

—

Propriétaire du terrain

Syndicat Mixte de l'Aire Industrielle de Besançon Ouest (SMAIBO)
M. Gavignet (Président)
Mairie de Vaux les Prés
25770 Vaux les Prés

Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription
2009/164

Numéro de l'arrêté de désignation du responsable
2010/28

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Inrap

Nature de l'aménagement

ZAC – Parc d'activités économiques Eurespace

Opérateur d'archéologie

Inrap Grand Est sud

Responsable scientifique de l'opération

Olivier Simonin, Inrap

Organisme de rattachement

Inrap Grand Est sud
7 bd Winston Churchill
21 000 Dijon
et Centre archéologique Inrap
9 rue Lavoisier
25 000 Besançon

Dates d'intervention

préparation
le 02/03/2010

terrain
du 03/03 au 15/03/2010

Mots-clefs des thesaurus

Chronologie

- Paléolithique**
- Inférieur
 - Moyen
 - Supérieur
 - Mésolithique et Épipaléolithique
- Néolithique**
- Ancien
 - Moyen
 - Récent
- Chalcolithique**
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
 - Ancien
 - Moyen
 - Récent
 - Âge du Fer**
 - Hallstatt (premier âge du Fer)
 - La Tène (second âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
- République romaine
 - Empire romain
 - Haut-Empire (jusqu'en 284)
 - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Époque médiévale**
- haut Moyen Âge
 - Moyen Âge
 - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Époque contemporaine**
- Ère industrielle

Sujets et thèmes

- Édifice public
- Édifice religieux
- Édifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Bâtiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sépulture
- Grotte
- Abri
- Mégalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Autre
 - Occupation
 - Mise en valeur agricole

Mobilier

	nb	
<input checked="" type="checkbox"/>	7	Industrie lithique
<input type="checkbox"/>		Industrie osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	321	Céramique
<input type="checkbox"/>		Végétaux
<input type="checkbox"/>		Restes
<input checked="" type="checkbox"/>	2	Faune
<input type="checkbox"/>		Flore
<input checked="" type="checkbox"/>	2	Objet métallique
<input type="checkbox"/>		Arme
<input type="checkbox"/>		Outil
<input type="checkbox"/>		Parure
<input type="checkbox"/>		Habillement
<input type="checkbox"/>		Trésor
<input type="checkbox"/>		Monnaie
<input type="checkbox"/>		Verre
<input type="checkbox"/>		Mosaïque
<input type="checkbox"/>		Peinture
<input type="checkbox"/>		Sculpture
<input type="checkbox"/>		Inscription
<input type="checkbox"/>		Matériaux de construction ...

Études annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration

...

Intervenants

Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Sophie Gizard, SRA	Attachée de conservation	Prescription et contrôle scientifique
Frédéric Séara, Inrap	Adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Olivier Simonin, Inrap	Chargé de recherches et d'opérations	Responsable scientifique

Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-François Piningre, SRA	Conservateur régional par intérim	Prescription et contrôle scientifique
Sophie Gizard, SRA	Attachée de conservation	Prescription et contrôle scientifique
Hans de Klijn, Inrap	Directeur interrégional Grand Est sud	Mise en place et suivi de l'opération
Philippe Pelgas, Inrap	Adjoint-administrateur	Mise en place et suivi de l'opération
Frédéric Séara, Inrap	Adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération

Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Olivier Simonin, Inrap	Chargé de recherches et d'opérations	Responsable scientifique
Arnaud Goutelard, Inrap	Technicien	Travaux de terrain
Philippe Haut, Inrap	Assistant d'étude et d'opération	Travaux de terrain
Luc Jaccottey, Inrap	Assistant d'étude et d'opération	Travaux de terrain
Jérôme Berthet, Inrap	Topographe	Relevés et plans

Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Olivier Simonin, Inrap	Chargé de recherches et d'opérations	Coordination scientifique Rédaction du rapport Enregistrement des données
Véronique Bourson, Inrap	Technicienne	Étude du mobilier céramique protohistorique
David Watts	Assistant d'étude et d'opération	Mise en page du RFO

Notice scientifique

Motivé par la réalisation projetée d'une nouvelle zone d'activités économiques sur le territoire communal de Pouilley-les-Vignes, lieu-dit « la Combotte », un diagnostic archéologique a été mené sur le terrain du 3 au 15 mars 2010. L'emprise accessible à l'engin (65 526 m²), inférieure à la surface déclarée de 75 361 m² a fait l'objet de 87 sondages représentant 7,8 % de l'espace autorisant l'étude.

Sensible à l'érosion du fait de sa géologie et de sa topographie, le secteur ne livre aucun élément archéologique en place. Trois zones d'accumulations assurant le piégeage à courte distance des flux sédimentaires livrent néanmoins les témoins mobiliers d'une fréquentation/occupation humaine ancienne. Recueillis en position secondaire, 321 fragments de céramiques renvoient à une mise en valeur de terrains *a priori* ingrats à la fin de la protohistoire, à la période antique et au bas Moyen Âge.

État du site

Éléments mobiliers en position secondaire dans le cadre de trois zones d'accumulation des flux sédimentaires.

Localisation de l'opération



Fig. 1 Localisation de la commune de Pouilley-les-Vignes.
Fond de carte 1/250 000. © Michelin 2009

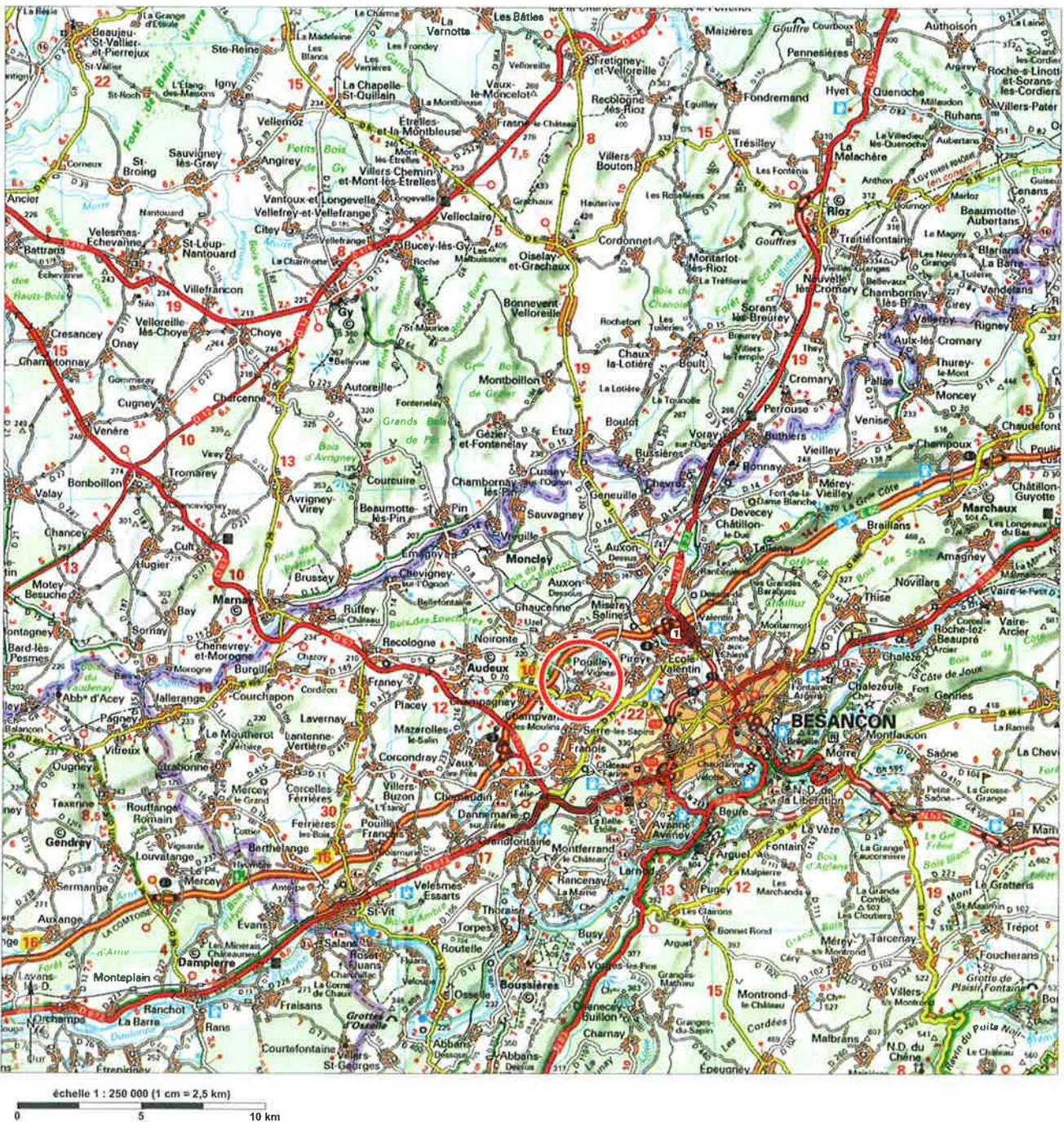


Fig. 2 Localisation de l'emprise du diagnostic sur la commune de Pouilly-les-Vignes.
CartoExploreur 3 © IGN

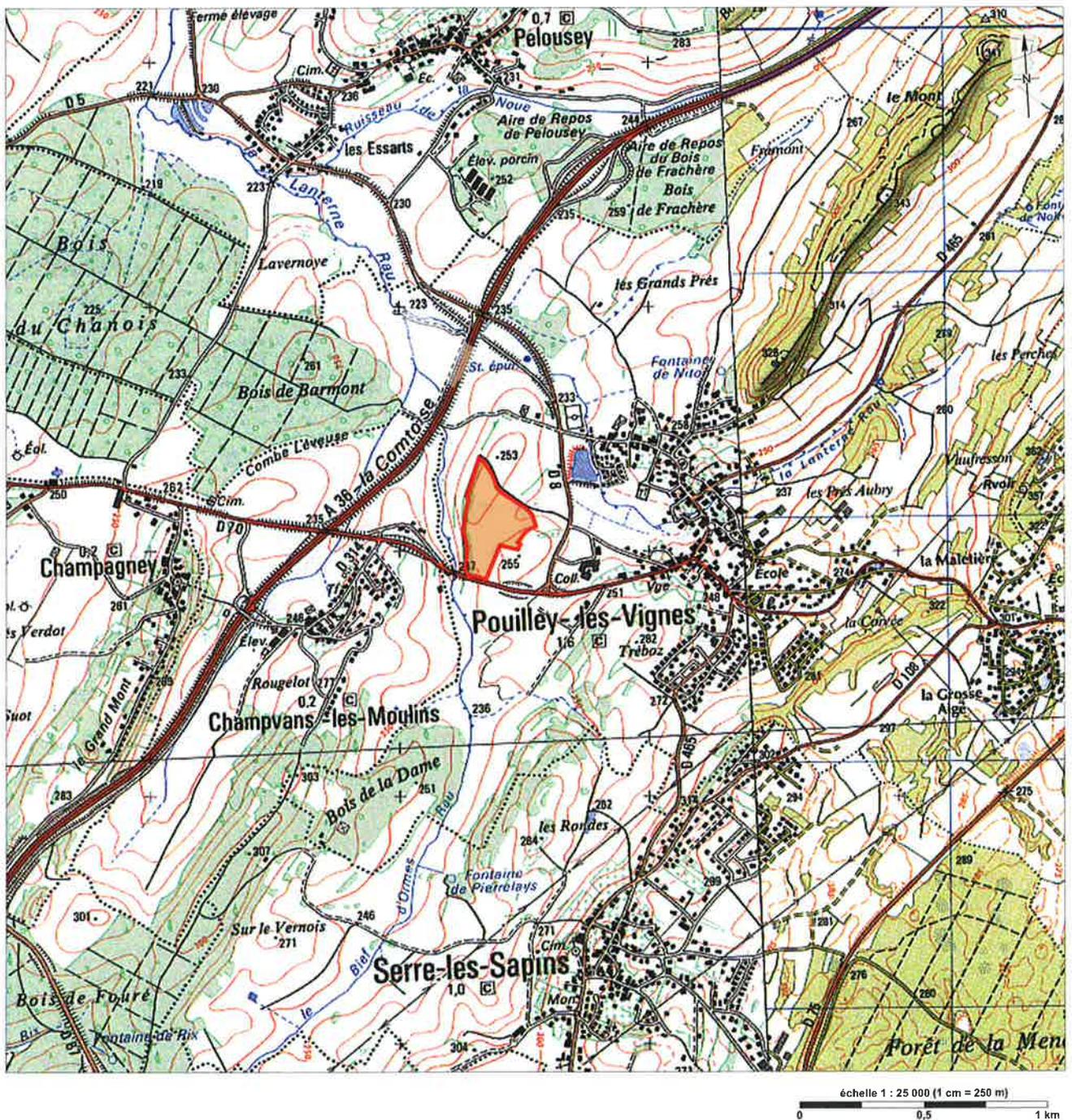
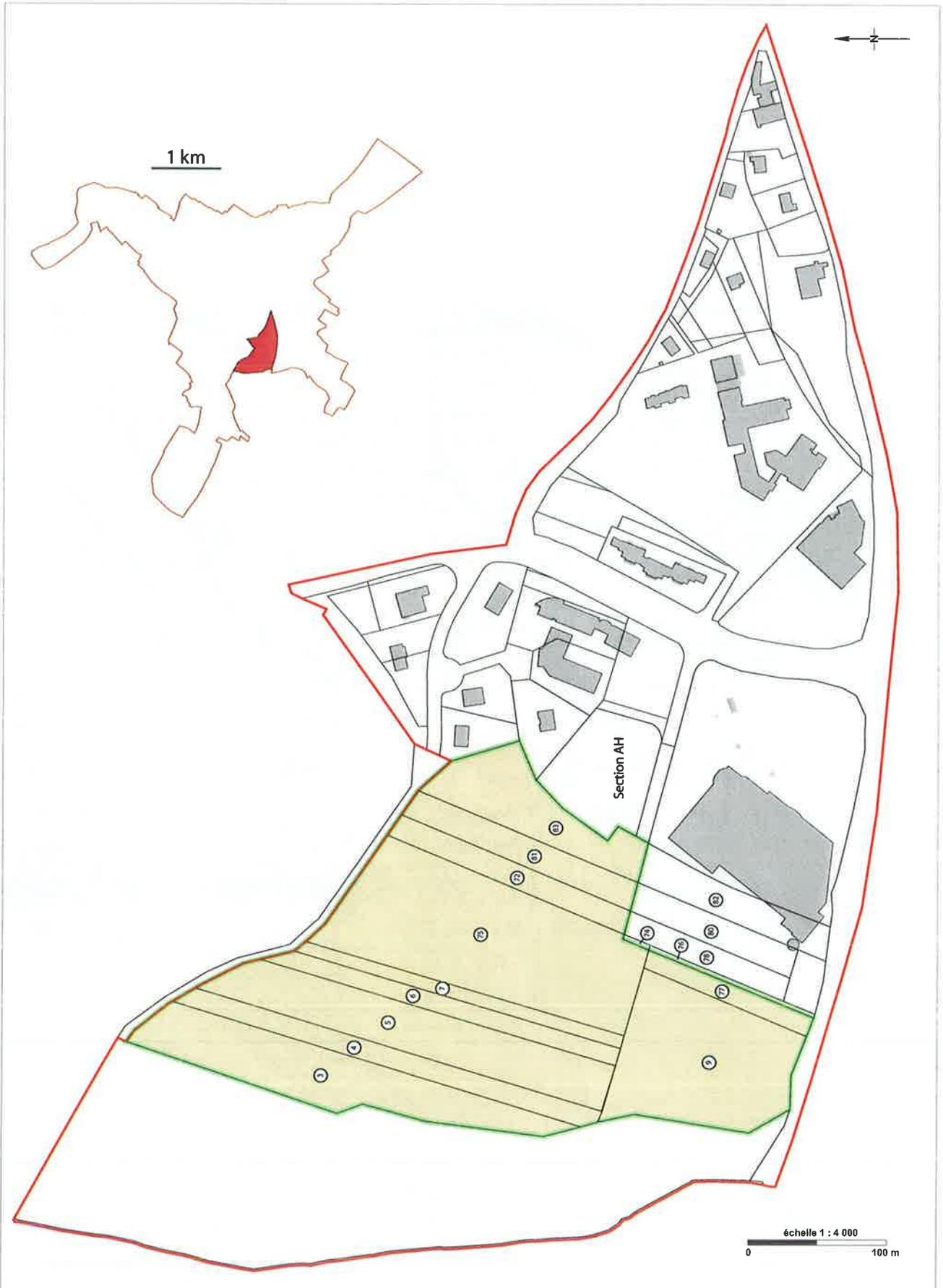


Fig. 3 Localisation de l'emprise du diagnostic sur fond cadastral (1/4000). © O. Simonin



Arrêté de prescription



19

PREFECTURE DE LA REGION FRANCHE-COMTE

N° 09/164

Le PRÉFET de la RÉGION FRANCHE-COMTÉ
PREFET DU DOUBS
Commandeur de la Légion d'Honneur

VU le Code du Patrimoine et notamment son Livre V ;
VU la loi n° 2001-44 du 17 janvier 2001 relative à l'archéologie préventive et son décret d'application n° 2002-89 du 16 janvier 2002 ;
VU la loi modificative n° 2003-707 du 1^{er} août 2003 et son décret d'application n° 2004-490 du 3 juin 2004 ;
VU les arrêtés préfectoraux 09/161 et 09/162 du 06 juillet 2009 portant délégation de signature à Monsieur Lazare PAUPERT, directeur régional des affaires culturelles de Franche-Comté, en qualité d'ordonnateur secondaire ;
VU l'arrêté du 07 décembre 2009 portant subdélégation de signature à Monsieur Jean-François PININGRE, Conservateur régional de l'archéologie par intérim;

VU la demande de réalisation d'un diagnostic archéologique présentée le 03 décembre 2009 par le Syndicat Mixte de l'Aire Industrielle de Besançon Ouest pour le terrain cadastré AH 3, 4, 5, 6, 7, 9, 75, 77, 79, 81, 83 à Commune Pouilley les Vignes (Doubs) – Projet d'aménagement du parc d'activités économiques Eurespace à « La Combotte » ;

CONSIDERANT qu'en raison de leur nature, leur localisation et leur importance, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : Prescriptions immédiates (diagnostic)

Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des travaux susvisés, sis en Région de **Franche-Comté**,
Département : Doubs
Commune de : Pouilley les Vignes
Lieudit : « La Combotte »
Terrain cadastré : Section et parcelles : AH 3, 4, 5, 6, 7, 9, 75, 77, 79, 81, 83
Propriétaire (s) : SMAIBO

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise d'un rapport sur les résultats obtenus remis à la Direction Régionale des Affaires Culturelles (Service Régional de l'Archéologie). Un exemplaire est transmis après accusé de réception à la personne projetant les travaux.

Article 2 : Opérateur chargé de la réalisation du diagnostic

Le diagnostic sera réalisé par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives (INRAP).

Il sera exécuté conformément au **projet d'opération** élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions ci-après et selon le **cahier des charges scientifique** élaboré par la Direction Régionale des Affaires Culturelles (Service Régional de l'Archéologie).

Emprise du projet, en mètres carrés : 75.361 m² (soixante quinze mille trois cent soixante et un mètres carrés)

Principes méthodologiques : ouverture d'une série de fenêtres par sondages mécaniques.

Objectifs : Déterminer la présence éventuelle de vestiges, le cas échéant en préciser la nature, la datation et l'extension dans l'emprise du projet. Estimer le plus précisément possible le degré de conservation des vestiges et la puissance des remplissages.

Article 3 : Désignation du responsable de l'opération

La désignation du responsable scientifique chargé de l'opération fera l'objet d'un arrêté de nomination qui sera transmis ultérieurement.

Article 4 : Financement de l'opération

Conformément à l'article L.522-4 du Code du Patrimoine (Livre V), le coût du diagnostic archéologique est pris en charge par la personne ayant sollicité la mise en place de cette opération, sur les bases énoncées aux articles L.524-2 et suivants du Code du Patrimoine.

Article 5 : Gestion du mobilier archéologique

Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération est conservé par l'opérateur le temps nécessaire à son étude et à l'élaboration de son rapport.

L'inventaire de ce mobilier, joint au rapport du diagnostic, sera communiqué par la DRAC (Service Régional de l'Archéologie) au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits. L'exercice de ces droits appartient à la personne physique ou morale, propriétaire à la date de début de l'intervention archéologique du terrain visé à l'article 1^{er}.

Article 6 : Exécution de l'arrêté

Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur, à la personne qui projette les travaux et à l'autorité administrative compétente pour instruire la demande d'autorisation.

Pouilley-les-Vignes,
Le 15 décembre 2009
Région de Bourgogne
Le C

J.-F. PININGRE

Fait à Besançon, le 15 décembre 2009
Le Directeur régional des affaires culturelles
et par délégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie
par intérim,

Jean-François PININGRE



Cahier des charges

27

D.R.A.C. DE FRANCHE-COMTE – SERVICE REGIONAL DE L'ARCHEOLOGIE

DIAGNOSTIC ARCHEOLOGIQUE

CAHIER DES CHARGES SCIENTIFIQUE
(transmis avec l'arrêté de prescriptions immédiates)

DESIGNATION DE L'OPERATION - réf. Dossier : parc Eurespace
NOM: Département, Commune : Doubs - Poulley les Vignes
Lieudit ou nom du projet : « La Combotte »

SUIVI DU DOSSIER AU S.R.A. (Suivi administratif et scientifique) :
 Sophie GIZARD (03.81.65.72.42)

INFORMATIONS SOMMAIRES SUR LE PROJET

Projets soumis au Code de l'Urbanisme :

Permis de construire Permis de démolir Installations ou travaux divers Création de ZAC

Opération de lotissement Travaux soumis à déclaration préalable (*)

Projets soumis au Code de l'Environnement : Aménagements et ouvrages précédés d'une étude d'impact

Autres projets: Travaux sur immeubles classés au titre des M.H.

Autre (à détailler) :

DEMANDE DE REALISATION PAR ANTICIPATION D'UN DIAGNOSTIC : OUI

Coordonnées du pétitionnaire (ou de son représentant). Adresse et téléphone : Monsieur Gavignet
 Président du SMAIBO (syndicat mixte de l'aire industrielle de Besançon Ouest)

Mairie de Vaux les Prés - 25770 Vaux les Prés

☎ : 03 81 58 59 32

☎ :

Désignation des parcelles concernées par le diagnostic :

liste en annexe

Surfaces déclarées par le pétitionnaire :

Emprise générale du projet (terrain assiette de l'opération) : 75.361 (soixante quinze mille trois cent soixante et un mètres carrés)

Surface(s) éventuellement soumise(s) à redevance (conformément aux articles L.524.2 du Code du Patrimoine) : 75.361 m² (soixante quinze mille trois cent soixante et un mètres carrés)

(*) Décret 2002 - Art 53 - VIII

Travaux d'affouillements, de nivellement ou d'exhaussement de sol liés à des opérations d'aménagement d'une superficie supérieure à 10 000 mètres carrés et affectant le sol sur une profondeur de plus de 0,50 mètre.

Travaux de préparation de sol ou de plantation d'arbres ou de vignes, affectant le sol sur une profondeur de plus de 0,50 mètre et sur une surface de plus de 10 000 m².

Travaux d'arrachage ou de destruction de souches ou de vignes sur une surface de plus de 10 000 m².

Travaux de création de retenues d'eau ou de canaux d'irrigation d'une profondeur supérieure à 0,50 mètre et portant sur une superficie de plus de 10 000 m².

(1) Dans ce cas, il est bien précisé que l'aménageur est redevable de la redevance prévue à l'article L.524-2 du Code du Patrimoine (Livre V, Chap. 2)

ARRETE DE PRESCRIPTIONS IMMEDIATES

N° : 09/164 Date : 15 décembre 2009 - Diagnostic Etude documentaire

Prospection Etude du bâti

1

CAHIER DES CHARGES

Données archéologiques: Secteur sensible environnement archéologique attesté
topographie favorable

toponymie significative

Autre : Importance de l'emprise du projet à proximité d'occupations préhistoriques

Objectif (s) du diagnostic :

Confirmer ou infirmer l'existence de vestiges ou de niveaux archéologiques

Evaluer étendue, puissance stratigraphique, degré de conservation et intérêt scientifique des vestiges ou niveaux archéologiques

Réunir informations pour le montage éventuel d'une opération de fouille ou préciser les conditions de conservation, totale ou partielle des vestiges repérés.

Autre : Le traitement des terres de décapage et les modalités de remise en état des parcelles impactées par les sondages devront être définie par convention entre l'opérateur et l'aménageur.

Méthodologie proposée :

Ouvrir une série de "fenêtres", par sondages mécaniques (sondages par tranchées) :

Sondages ponctuels (puits)

Autre :

CONSIGNES PARTICULIERES**- à l'attention de l'opérateur (2) :**

Le secrétariat du S.R.A. (3) sera informé de la mise en place de l'opération archéologique, au plus tard 72 h avant le démarrage de l'intervention.

- à l'attention du responsable scientifique chargé de l'opération :

Au démarrage de l'opération, le responsable scientifique contactera directement le chercheur chargé, au S.R.A., du suivi de l'opération.

Il devra être en possession de l'arrêté préfectoral le désignant responsable de cette intervention puis de ce cahier des charges.

AUTRES OBSERVATIONS :

Le projet d'opération sera validé sous réserve que les moyens en personnel annoncés (jours/homme) correspondent bien à une présence effective de ces personnels sur le terrain (les absences pour longs déplacements, pour congés ou autres ou encore pour raisons d'intempéries ne pouvant être imputées sur les moyens déclarés).

Fait à Besançon, le 15 décembre 2009

**Le Directeur régional des affaires culturelles et par délégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie par intérim,**

Jean-François PININGRE

(2) INRAP (Direction interrégionale Grand-Est sud, Bâtiment Osiris 7, Bld Winston Churchill 21000 DIJON. Tél : 03 80 60 84 10 - Fax 03 80 60 84 11)
ou Service archéologique de collectivité agréé

(3) Secrétariat du S.R.A : Mme Valérie BEURET 03 81.65.72.18 ou Mme Catherine GARRIGUES. 03 81.65.72.19

Arrêté de désignation



21

PREFECTURE DE LA REGION FRANCHE-COMTE

N° 10/028

Le PRÉFET de la RÉGION FRANCHE-COMTÉ
PREFET DU DOUBS
Commandeur de la Légion d'Honneur

VU le Code du Patrimoine et notamment l'article L. 522-1, livre V ;
VU la loi du 27 septembre 1941 portant réglementation des fouilles archéologiques ;
VU la loi n° 2001-44 du 17 janvier 2001 relative à l'archéologie préventive ;
VU le décret n° 2002-89 du 16 janvier 2002 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;
VU la loi n° 2003-707 du 1^{er} août 2003 modifiant la loi n° 2001-44 du 17 janvier 2001 en matière d'archéologie préventive et son décret d'application n° 2004-490 du 3 juin 2004 ;
VU les arrêtés préfectoraux 09/161 et 09/162 du 06 juillet 2009 portant délégation de signature à Monsieur Lazare PAUPERT, directeur régional des affaires culturelles de Franche-Comté, en qualité d'ordonnateur secondaire ;
VU l'arrêté du 07 décembre 2009 portant subdélégation de signature à Monsieur Jean-François PININGRE, Conservateur régional de l'archéologie par intérim ;

VU l'arrêté n°09/164 en date du 15 décembre 2009 portant sur les prescriptions immédiates liées à l'opération projetée sur le terrain de la commune de Pouilley les Vignes (Doubs) – « La Combotte » section et parcelles cadastrales : AH ;3, 4, 5, 6, 7, 9, 75, 77, 77, 81, 83.

ARRETE

Article 1^{er} :

M.Olivier Simonin est désigné responsable scientifique du diagnostic archéologique prescrit par l'arrêté visé ci-dessus.

Article 2 :

Le responsable scientifique préviendra le Service Régional de l'Archéologie de la date de démarrage de l'opération, au plus tard 72 h avant, et signalera la durée de l'intervention. Il prendra connaissance du cahier des charges scientifique élaboré par le Service Régional de l'Archéologie et transmis à l'opérateur afin de s'y conformer.

Le responsable d'opération tiendra régulièrement informé l'agent chargé, au sein du service régional de l'archéologie, de la gestion administrative et du contrôle scientifique de l'opération.

Article 3 :

A l'issue de l'opération et de la phase étude, le responsable scientifique remettra au Service Régional de l'Archéologie un rapport qui tiendra compte des directives précisées dans l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques.

Il fournira également un inventaire de la documentation scientifique et du mobilier issus de l'opération en s'attachant à respecter, conformément à l'arrêté du 16 septembre 2004, les normes d'identification, d'inventaire et de conditionnement.

Concernant l'inventaire du mobilier archéologique, devra être en outre précisée la localisation des découvertes par rapport au plan parcellaire du (des) terrain (s) concernés.

Plan parcellaire et coordonnées du (des) propriétaire (s) concernés au moment de l'opération archéologique devra (devront) être intégré (s) dans le rapport.

Dans les premières pages du rapport, à la suite de la fiche signalétique, sera insérée une note résumant les résultats scientifiques significatifs acquis à l'issue de cette opération; cette note étant destinée à être publiée, sous la signature de l'auteur du rapport, dans les bilans scientifiques régionaux édités par la direction régionale des affaires culturelles.

Article 4 :

Toute découverte ou événement important susceptible de remettre en cause la durée, les moyens ou / et la réorientation de l'opération sera immédiatement signalée au Service Régional de l'Archéologie afin qu'une réunion soit arrêtée dans les meilleurs délais.

Article 5 :

Le responsable scientifique de l'opération est soumis au devoir de réserve quant aux suites susceptibles d'être réservées à l'opération. Ceci, tant que l'Etat n'a pas été destinataire du rapport et, si besoin est, des avis des commissions scientifiques compétentes.

Article 6 :

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'intéressé, à l'opérateur, à la personne projetant les travaux et, le cas échéant, à l'autorité administrative compétente chargée de l'instruction du dossier.

Fait à Besançon, le 26 février 2010

Le Directeur régional des affaires culturelles
et par délégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie
par intérim,

Jean-François PININGRE

Pour copie conforme,
Le Conservateur
Régional de l'Archeologie



II. Résultats

Fig. 4 L'emprise du diagnostic localisé sur photographie aérienne (1/5000).
Google Earth © 2009 Google



Image © 2010 IGN-France

Fig. 5 Vue panoramique du secteur d'étude.
© O. Simonin



1. Présentation de l'opération

1.1 Localisation de l'intervention

Pouilley-les-Vignes est située à 8 km au nord ouest de Besançon. Principal pôle commercial au nord-ouest de l'agglomération bisontine, drainant une bonne part de la clientèle du centre et de l'ouest du canton d'Audeux, la commune connaît un développement soutenu. Lié à ce dynamisme, l'aménagement projeté d'une nouvelle zone d'activités économiques motive l'intervention de diagnostic archéologique.

1.2 Méthodologie et déroulement de l'opération

Espace ouvert ne présentant pas de contrainte d'accès ou de circulation, l'essentiel de l'emprise du projet a pu faire l'objet d'un diagnostic conduit selon une méthodologie désormais classique. L'ouverture de tranchées de sondage régulièrement réparties et représentant un pourcentage significatif de la surface promise à aménagement a été effectuée au moyen d'une pelle mécanique sur chenilles de 20 tonnes équipée d'un godet lisse d'une largeur de 2,20 m.

Réalisés par passes fines successives, les sondages ont été, sans exception, poursuivis jusqu'au substrat. D'une longueur cumulée de 2,364 km, les 87 sondages ouverts ont permis l'observation directe de 6,9 % de la surface à aménager soumise à redevance conformément aux articles L. 524.2 du Code du Patrimoine (surface déclarée de 75 361 m², surface sondée de 5 201 m²).

La présence en marge ouest de l'emprise d'une zone boisée couvrant un affleurement rocheux doit être notée. Inaccessible à l'engin, le secteur d'une surface de 4 716 m², a fait l'objet d'une rapide prospection pédestre (fig. 6).

Marquée par de nombreuses arrivées d'eau susceptibles de provoquer l'engorgement des sondages et d'entraîner une déstabilisation durable du sous-sol, un second secteur n'a pas fait l'objet de terrassements. Représentant une surface de 3 431 m², le secteur délaissé borde le flanc ouest d'une zone d'accumulation sédimentaire anthropisée appréhendée de façon satisfaisante dans le cadre de sondages non affectés par un substrat aquifère (fig. 6).

Correspondant à une zone d'accès à l'emprise depuis la route départementale 67 et jouxtant les ouvrages d'un bassin d'écrêtage lié à l'établissement commercial voisin, un troisième secteur, d'une surface de 688 m², a fait l'objet d'un abandon délibéré (fig. 6).

Retranchées de la surface déclarée, les zones inaccessibles ou délaissées réduisent la surface d'étude à 65 526 m². La surface cumulée des sondages représente 7,8 % de cette emprise.

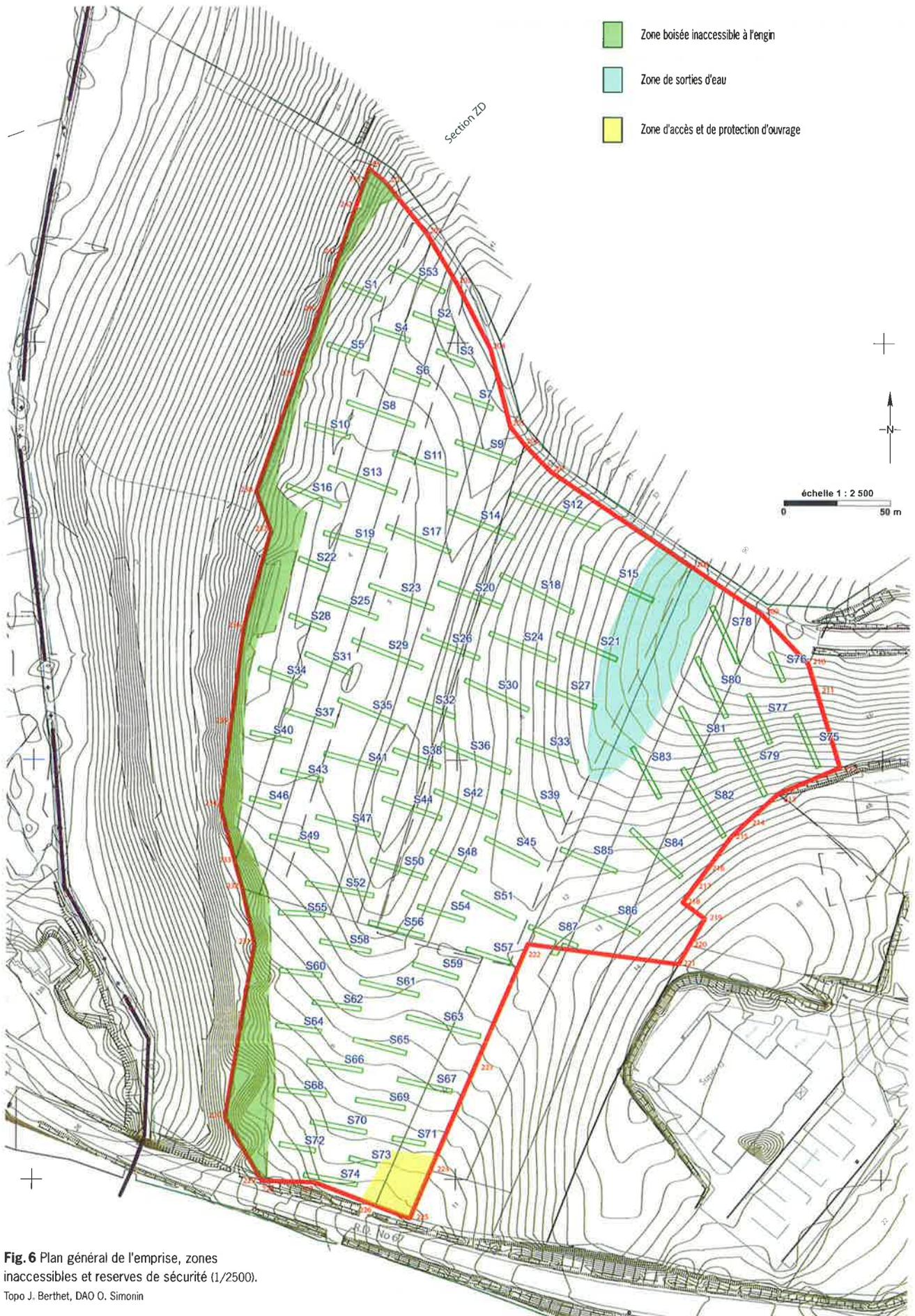


Fig. 6 Plan général de l'emprise, zones inaccessibles et réserves de sécurité (1/2500).

Topo J. Berthet, DAO O. Simonin

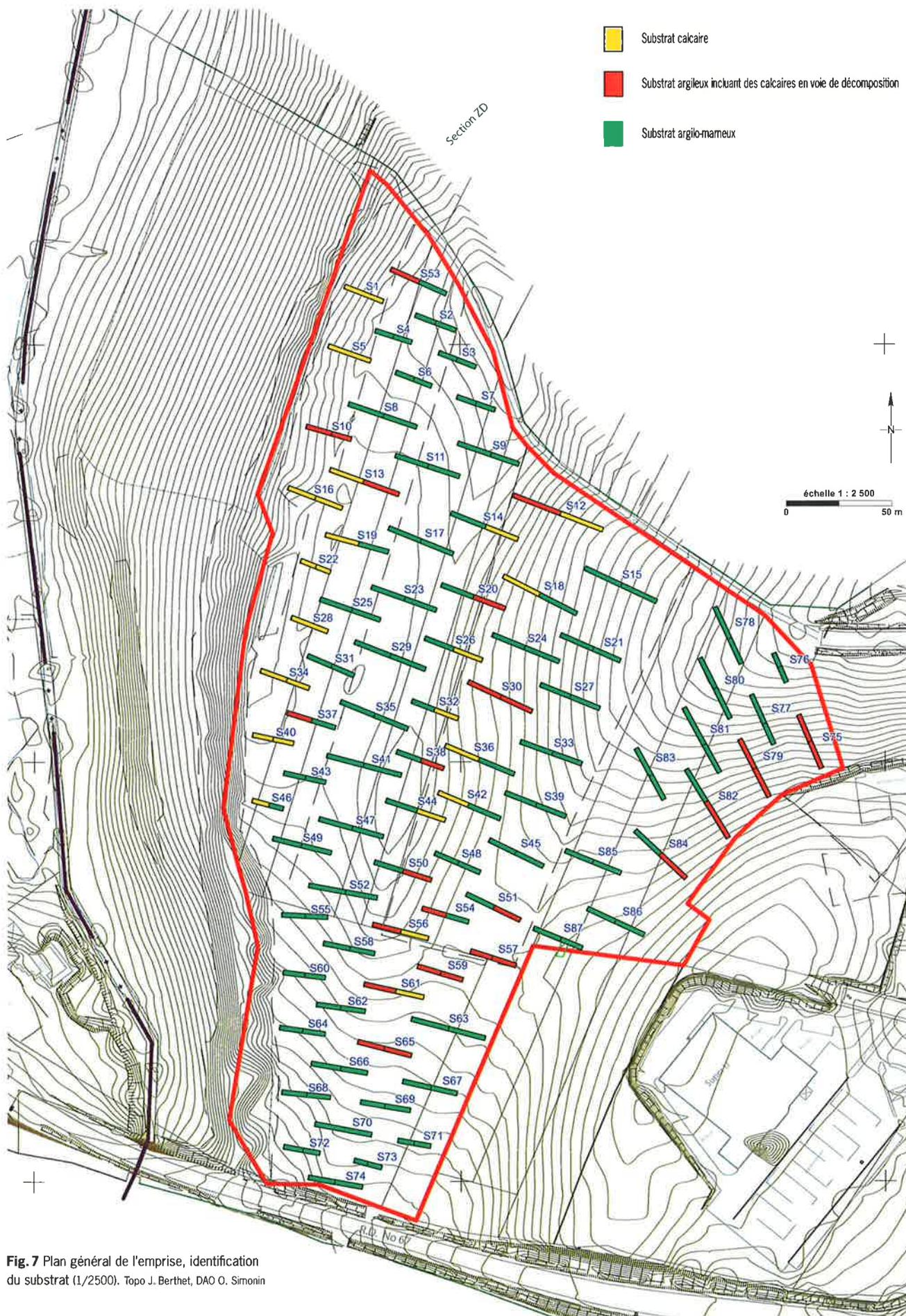


Fig. 7 Plan général de l'emprise, identification du substrat (1/2500). Topo J. Berthet, DAO O. Simonin

1.3 Cadre géologique et topographique

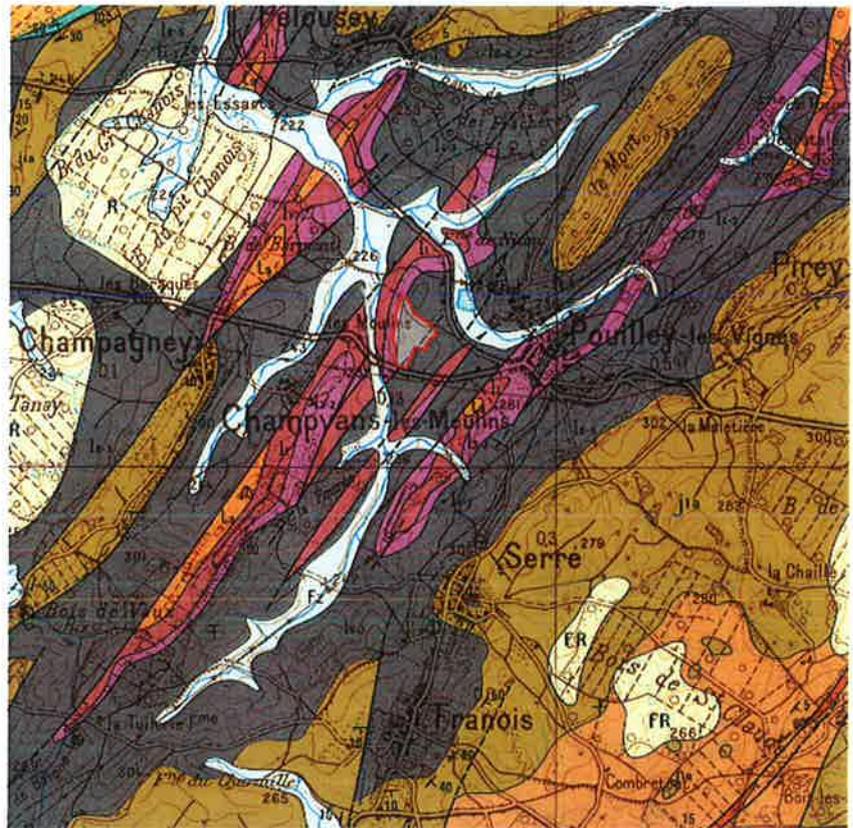
Affectées par une fracture d'orientation nord nord-est/sud sud-ouest, les formations géologiques constituant le relief initial du secteur d'étude montrent un léger pendage vers l'est et consistent en une alternance d'étages rocheux saillants (Sinémurien et Hettangien, I3-2) et d'étages argileux déprimés (Aalénien marneux et Toarcien, I6-5).

Sans être particulièrement attractive, la géologie du secteur détermine une topographie singulière favorable au piégeage local d'accumulations sédimentaires potentiellement marquées par une présence humaine (fig. 7).

1.4 Contexte archéologique

L'indigence des données archéologiques disponibles pour le territoire communal de Pouilley-Les-Vignes, comme de celui de Champvans-Les-Moulins limitrophe de la zone d'étude, ne saurait être considérée comme significative d'une occupation ancienne lâche. La carte archéologique locale traduit d'abord un état de la recherche. Entrepris de façon volontaire, un travail récent de prospection révèle une occupation soutenue du secteur dès la période préhistorique (Daval 2000).

Fig. 8 Contexte géologique.
Extrait de la carte géologique de la France.
Feuille 3323 (1/50000). © BRGM 1967



2. Description des vestiges

Fig. 9 Zones d'accumulation des flux sédimentaires. © O. Simonin

Fig. 10 Calcaires affleurants dans les labours en marge de la zone d'étude. © O. Simonin

Fig. 11 Calcaires sub-affleurants. © O. Simonin

Si les affleurements rocheux, à peine masqués par un sol peu épais remanié par labour, constituent des espaces particulièrement défavorables à la conservation d'éventuels vestiges archéologiques (**fig. 10 et 11**), ils contribuent en encadrant des secteurs argileux déprimés au piégeage à courte distance des flux sédimentaires (inventaire technique, p.40). Trois zones d'accumulation détectées livrent les témoins mobiliers d'une fréquentation/occupation humaine ancienne du secteur d'étude (**fig. 9**).



Fig. 12 Répartition des éclats en matériaux silicieux. © O. Simonin

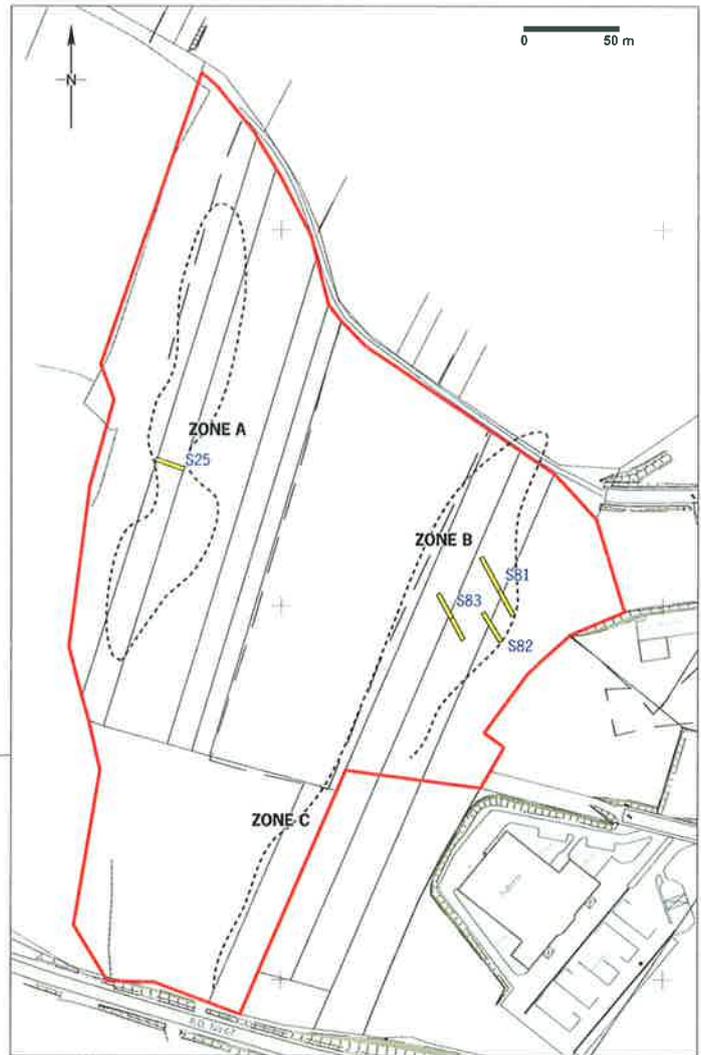


Fig. 13 Répartition du mobilier céramique protohistorique. © O. Simonin



2.1 Préhistoire

Si la présence de quelques éclats de silex permet d'envisager une fréquentation préhistorique du secteur (sondages 25, 81, 82, 83), l'absence de pièces caractéristiques doit inciter à la prudence. La longue permanence des usages du silex doit être prise en considération. Les 7 éléments lithiques recueillis constituent potentiellement un ensemble chronologiquement hétérogène et représentent sûrement un corpus numériquement trop faible pour légitimer toute interprétation (fig. 12).

2.2 Protohistoire

Sans être massive, la présence régulière de tessons de céramiques de facture protohistorique dans les zones d'accumulation paraît indiquer sinon l'occupation, du moins une fréquentation soutenue de l'espace d'étude (fig. 13). Evoquée pour l'ensemble des éléments lithiques, l'hétérogénéité chronologique du lot rassemblé semble confirmée par l'étude (V. Bourson).

Si les tessons recueillis dans les zones d'accumulation B et C sont probablement issus du démantèlement de niveaux d'occupation initialement présents en marge est de l'emprise, leur localisation première ne peut être finement établie (sondages 63, 67, 71, 83, 85, 87). Marquant la bordure orientale de l'emprise, le relief potentiellement occupé a fait l'objet de remaniements poussés sans études archéologiques préalables ou suivis des terrassements.

La localisation singulière de la zone d'accumulation A permet d'envisager la définition, avec une certaine précision, de la position première des éléments mobiliers collectés. Affectant la zone sommitale du secteur d'étude, la dépression ne peut logiquement accueillir lors de son comblement que des matériaux faiblement déplacés (fig. 14). L'hypothèse d'une occupation du rebord occidental de l'emprise semble devoir être privilégiée (sondages 4, 8, 13, 25, 29, 31, 34, 37, 43).

Fig. 14 Vue du rebord occidental de l'emprise, zone d'accumulation A. © O. Simonin



2.2.1 Étude de la céramique protohistorique (Véronique Bourson)

Lors du diagnostic archéologique effectué sur la commune de Pouilley-les-Vignes, au lieu-dit « la Combotte », 15 sondages ont livré de la céramique protohistorique, piégée dans des limons d'accumulation. Les céramiques sont, pour la plupart, des fragments de panse, en pâte fine ou grossière et malgré quelques éléments de datation (bords, décors), découverts dans 5 sondages, la fourchette chronologique s'étend du Bronze final IIIa au 2^e âge du Fer (fig. 15).

Le Bronze final IIIa : sondage 67

- *Assiette à bord étiré et cannelure horizontale*
Le sondage 67 a livré des fragments d'assiette (fig. 15, n° 1), forme qui apparaît à la phase moyenne du Bronze final et perdure jusqu'au début de la période du Hallstatt. Le bord de cette assiette est étiré et orné d'une cannelure horizontale sur le dessus, caractéristique que l'on rencontre plus particulièrement dans les ensembles régionaux du Bronze final IIIa. Dans le Jura, cette forme est présente à Quintigny « à la Feuillée » et Ruffey-sur-Seille « la Paule » (Bourson 2006, pl. 21 n° 2 et pl. 22 n° 18), ainsi qu'à Tavaux « Aérodrôme » dans la fosse 32 (Ganard 2005, fig. 9 n° 6).

Hallstatt moyen – Hallstatt final : sondage 37

- *Décor de cannelures horizontales larges*
Dans le sondage 37, quelques tessons de panse de céramique fine, modelée, sont ornés de larges cannelures horizontales (fig. 15, n° 4). La forme du récipient n'est pas restituable mais un même type de décor sur céramique fine a été découvert à Mathay « Réserve d'Eau Brute », dans un contexte de transition entre le Hallstatt moyen et final, entre 600 et 500 av. J.-C. (Bourson 2008, fig. 66 n° 3).

Hallstatt final – La Tène moyenne : sondages 25 et 63

- *Jatte à bord vertical*
Le sondage 25 a livré une jatte non décorée archéologiquement complète, présentant un bord vertical (fig. 15, n° 6). Ces récipients se rencontrent dans des contextes de la fin du Bronze final, pendant tout le Hallstatt et jusqu'au 2^e âge du Fer. D'abord à profil arrondi, la forme évolue au cours de ces périodes mais son évolution typologique n'est pas régulière, ce qui ne constitue pas un critère de datation fiable. Ainsi, régionalement, ce type de jatte à bord vertical peut se rencontrer dans des contextes du Hallstatt final, à Choisey « le Bois Mangerose » (Darteville 1992, fig. 6 n° 2) ou de La Tène C1-C2, entre 280 et 150 av. J.-C., à Brans (Videau 2010, fig. 7.3 n° 7).
- *Gobelet à col évasé*
Parmi les quelques tessons découverts dans le sondage 63, un bord de gobelet à col évasé en pâte fine et à surface orangée (fig. 15, n° 7) peut être rapproché de celui découvert à Beure « Champs des Champs », en contexte de La Tène moyenne (Ganard, Watts 1998, fig. 25 n° 9).

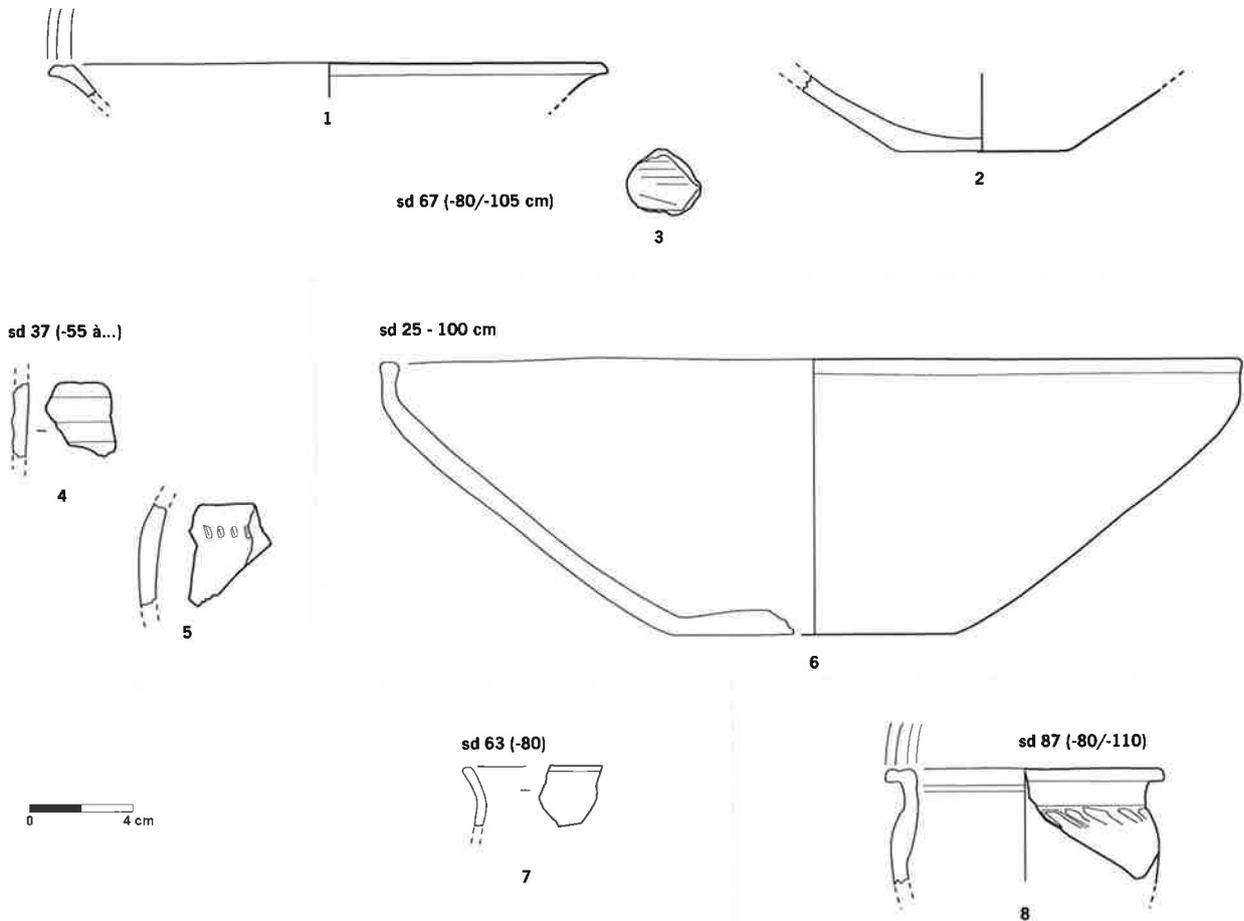
2^e âge du Fer : sondage 87

- *Gobelet ovoïde à rebord cannelé*
Le sondage 87 a livré de la céramique attribuée à la période protohistorique, accompagnée d'un fragment d'amphore Dressel 1 qui apparaît dès La Tène finale. Parmi la céramique, un gobelet en céramique modelée sombre, décoré d'impressions obliques (fig. 15, n° 8) pose des difficultés d'attribution chronologique. Aucune référence n'a été trouvée régionalement, mais il pourrait être attribué à La Tène finale ou à une période un peu plus ancienne (information G. Videau).

Conclusion

La céramique découverte dans les sondages lors du diagnostic de Pouilley-les-Vignes « la Combotte » ne présente pas assez de spécificités pour toujours permettre une datation précise. Seul le sondage 67 a livré une forme d'assiette du Bronze final IIIa. Dans les autres sondages, les éléments de datation ne sont pas assez caractéristiques pour permettre une attribution chronologique précise. Ainsi, pour ces sondages, les périodes représentées s'étendent de la période du Hallstatt au 2^e âge du Fer.

Fig. 15 Choix d'éléments céramiques protohistoriques. © V. Bourson



N° Sd.	Nbre fgts total
8	4
13	6
19	22
25	71
29	3
31	35
34	7
37	45
43	10
63	8
67	22
71	10
83	5
85	6
87	15
Total	260

Pâte fine

Nbre fgts	NMI	Décorée	Poids (g)
3	1		2
1	1		10
67	4		428
3	1		12
28	1		108
7	1		20
42	4	1	150
8	2		12
6	2	1	20
10	1		26
6	1	1	14
181	19	3	802

Pâte grossière

Nbre fgts	NMI	Décorée	Poids (g)
4	2		100
3	2		60
21	1		42
4	1		86
7	1		52
3	2	1	16
10	1		30
16	5	1	80
5	3		18
6	1		20
9	3		33
88	22	2	537

Fig. 16 Répartition du mobilier céramique antique. © O. Simonin

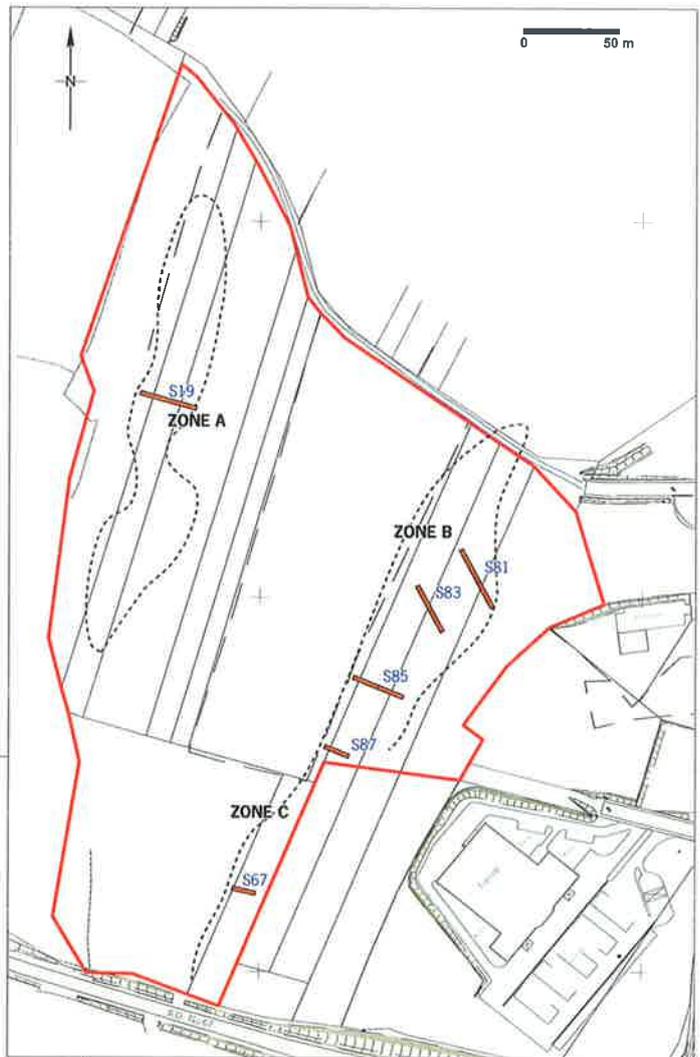
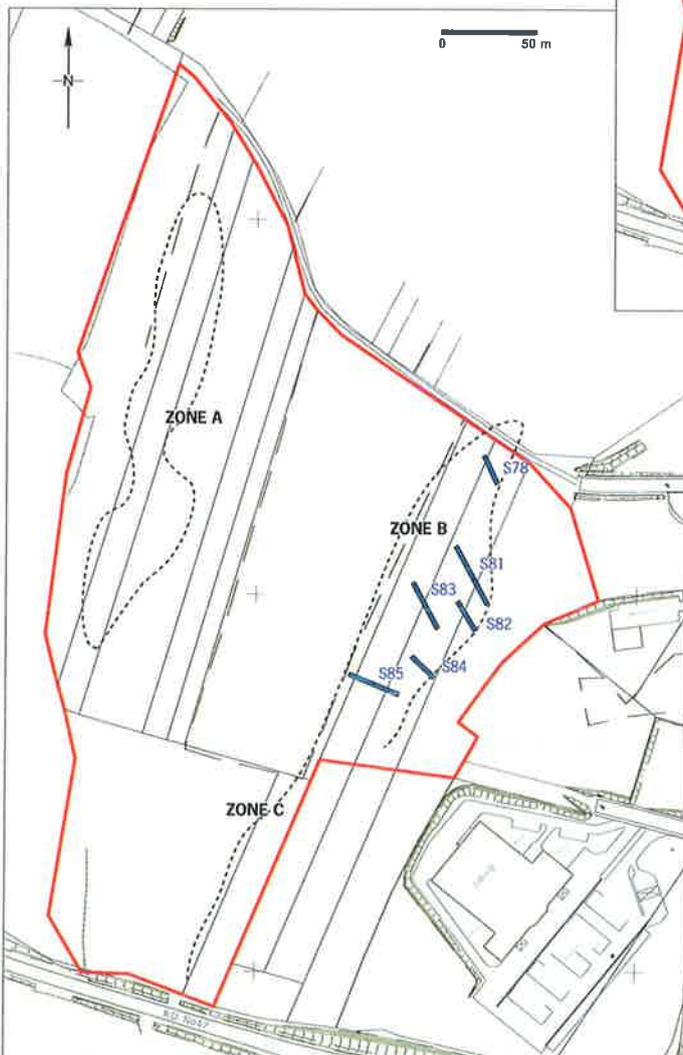


Fig. 17 Répartition du mobilier céramique médiéval. © O. Simonin



2.3 Antiquité

Les rares éléments antiques collectés ne permettent pas d'envisager l'occupation directe du secteur d'étude (fig. 16). Le faible nombre et la taille modeste des fragments de terres cuites nous semblent indiquer un apport fortuit très probablement lié à la pratique de la fumure (sondages 19, 67, 81, 83, 85, 87). On notera la présence d'éléments précoces (sondages 19, 83, 85, 87).

Exception faite d'un tesson isolé, présent dans le sondage 19, la mise en valeur agricole antique paraît se limiter au relief bordant à l'est la zone d'étude.

2.4 Moyen Âge

Considéré à l'instar des éléments antiques comme résultant d'apports fortuits liés à la pratique de la fumure, un lot de tessons attribuables au Moyen Âge a été recueilli (fig. 17). La présence de quelques fragments de bords et le recours à des glaçures principalement appliquées par aspersion permettent l'attribution du lot au XIII^e siècle ou au début du siècle suivant.

Exclusivement présents dans la zone d'accumulation B (sondages 78, 81, 82, 83, 84, 85), les éléments médiévaux considérés comme marqueurs d'apports de fumier, traduisent la mise en valeur agricole d'une part du versant ouest du relief bordant la zone d'étude. On notera pour la période considérée, que la quantité généralement faible de fumier disponible¹ et des possibilités limitées de transport conduisent habituellement à réserver la fumure aux cultures immédiatement périphériques à l'habitat. On regrettera ici encore le lotissement sans suivi archéologique du relief jouxtant la zone d'étude.

2.5 Période moderne ou contemporaine

Inaccessible à l'engin, la bordure occidentale boisée de l'emprise a fait l'objet d'une rapide prospection pédestre révélant une activité ponctuelle d'extraction de calcaire. Si la nature de la roche accessible s'oppose à l'extraction de pierres destinées à la taille, la formation fortement litée est particulièrement favorable à l'abattage de petits moellons à maçonner. La fraîcheur des profils des haldes identifiées paraît indiquer une activité récente, moderne ou contemporaine.

L'affleurement rocheux, escarpé au sud-ouest de la limite d'emprise (extraction) est, vers le nord-est aujourd'hui masqué par une succession d'apports grossiers traduisant l'épierrement des terres le surplombant.

1. Cheptel réduit dans le cadre d'établissements pratiquant la polyculture.

3. Conclusion

Bien que détectés en position secondaire, les divers éléments mobiliers recueillis à l'occasion du diagnostic constituent des témoins précieux de l'occupation ou de la mise en valeur ancienne d'un terroir a priori peu attractif.

L'alternance de sols pauvres peu épais surmontant les calcaires et de sols lourds couvrant des argiles ou marnes souvent gorgées d'eau semble ne pas avoir toujours rebuté l'homme. Si des hiatus dans la fréquentation du secteur promis à aménagement se dessinent à l'étude de zones d'accumulations sédimentaires particulièrement favorables au piégeage d'indices, l'homme s'est néanmoins sporadiquement investi dans la mise en valeur dans ces terrains ingrats. La fin de la Protohistoire, la période antique et le bas Moyen Âge représentent autant de moments où les contraintes liées aux médiocres qualités du sol semblent avoir été partiellement surmontées.

Fig. 18 Un sol pauvre sur les argiles saturées d'eau. © O. Simonin



4. Bibliographie

Bourson 2006

BOURSON (V.). — « La céramique du Bronze final Ib/Illa dans le département du Jura : Choisey, Quintigny, Ruffey-sur-Seille », *Revue Archéologique de l'Est*, t.55, p. 7-65.

Bourson 2008

BOURSON (V.). — « Le mobilier céramique protohistorique » in Gaston Ch., *Mathay « Réserve d'eau brute », Rapport de diagnostic archéologique*, Besançon, S.R.A. de Franche-Comté, vol. 1, p. 56-59.

Dartevelle 1989

DARTEVELLE (H.). — *Choisey « Bois Mangerose », D.F.S., S.R.A. de Franche-Comté.*

Daval 2000

DAVAL (D.). — *Prospection au sol sur les communes de Audeux, Champagny, Emagny, Champvans-les-Moulins, Noironte, Pirey, Placey, Pouilley-les-Vignes (25) et sauvetage par détection sur les sites antiques de Burgille-Cordiron, Courchapon, Moncley et Ruffey-le-Château (25), rapport de prospection, 2000, 109 p., 43 fig., S.R.A.*

Ganard 2004

GANARD (V.). — « Le site de Tavaux « Aérodrome » et l'évolution du Bronze final au premier Age du Fer dans le Jura », *Revue Archéologique de l'Est*, t. 53, p. 21-84.

Ganard, Watts 1998

GANARD (V.), WATTS (D.). — *L'occupation mésolithique et protohistorique de Beure (25) 'Champs des Champs', D.F.S., S.R.A. de Franche-Comté, 104 p.*

Videau 2010

VIDEAU (G.). — « La céramique protohistorique » in Viscusi-Simonin (V.), *Une fenêtre ouverte sur le site de la villa de Brans du III^e s. av. au III^e s. de notre ère*, R.F.O., Besançon, S.R.A. de Franche-Comté, vol.1, p. 169-174.



III. Inventaires techniques

Inventaire des sondages

Données stratigraphiques

Poursuivis jusqu'au toit du substratum, les 87 sondages réalisés ont donné lieu au relevé systématique d'un log stratigraphique significatif (mention unique du numéro de sondage). Les variations parfois importantes, observées sur la longueur de sondages délibérément orientés dans le sens de la pente, ont conduit à des relevés complémentaires. Les mentions E, C, O, accompagnant les références aux sondages doivent être comprises comme « est », « centre » et « ouest ».

Trois unités stratigraphiques ont été distinguées :

- L'unité 1 correspond à l'horizon cultural. La teinte brune soutenue de ce niveau argilo-limoneux meuble, évoluant vers le gris dans les secteurs particulièrement humides, est directement liée à l'activité organique.
- L'unité 2 correspond à une zone d'interface, plus ou moins développée, entre l'horizon cultural et la formation sous-jacente. Des bioturbations actives, encore nombreuses, affectent le niveau de contact.
- L'unité 3, distinguée dans les secteurs topographiquement déprimés est, dans sa composition, proches des unités précédentes. La formation argilo-limoneuse brun-jaune, superficiellement meuble, acquiert en profondeur un caractère compact tandis que sa teinte évolue vers un brun-vert. Le mobilier archéologique épars se distribue dans cette formation sans que puisse être perçus d'éventuels niveaux de concentration. La dispersion verticale des tessons est d'ailleurs souvent importante (de - 80 à - 160 cm pour le sondage 25, de - 100 à - 280 cm pour le sondage 83).

Le substrat, atteint dans l'ensemble des sondages correspond à des calcaires du Sinémurien et Hettangien (I3-2) et à des argiles ou marnes de l'Aalénien marneux et Toarcien (I6-5).

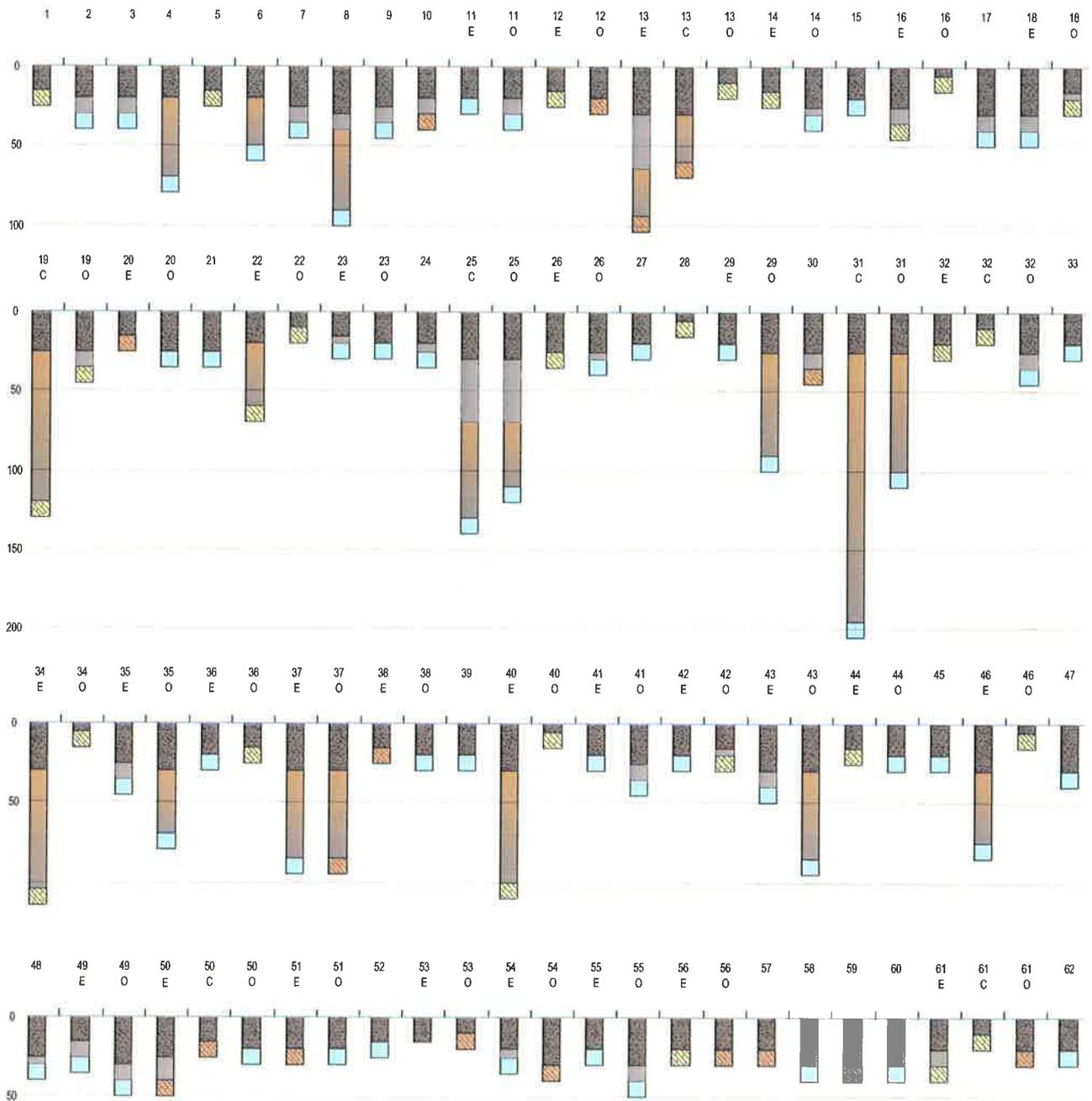
Sondage		Données stratigraphiques						Prof.
Num.	Loc.	US 1	US 2	US 3	Arg.	Calc.	Arg. Calc.	
1		15				10		25
2		20	10		10			40
3		20	10		10			40
4		20		50	10			80
5		15				10		25
6		20	10	30	10			70
7		25	10		10			45
8		30	10	50	10			100
9		25	10		10			45
10		20	10				10	40
11	E	20			10			30
11	O	20	10		10			40
12	E	15				10		25
12	O	20					10	30
13	E	30	34	30			10	104
13	C	30		30			10	70
13	O	10				10		20
14	E	15				10		25
14	O	25	5		10			40
15		20			10			30
16	E	25	10			10		45
16	O	5				10		15
17		30	10		10			50
18	E	30	10		10			50
18	O	15	5			10		30
19	C	25		95		10		130
19	O	25	10			10		45
20	E	15					10	25
20	O	25			10			35
21		25			10			35
22	E	20		40		10		70
22	O	10				10		20
23	E	15	5		10			30
23	O	20			10			30
24		20	5		10			35
25	C	30	40	60	10			140
25	O	30	40	40	10			120
26	E	25				10		35
26	O	25	5		10			40
27		20			10			30
28		5				10		15
29	E	20			10			30
29	O	25		65	10			100
30		25	10				10	45
31	C	25		170	10			205
31	O	25		75	10			110
32	E	20				10		30
32	C	10				10		20
32	O	25	10		10			45
33		20			10			30
34	E	30		75		10		115
34	O	5				10		15
35	E	25	10		10			45

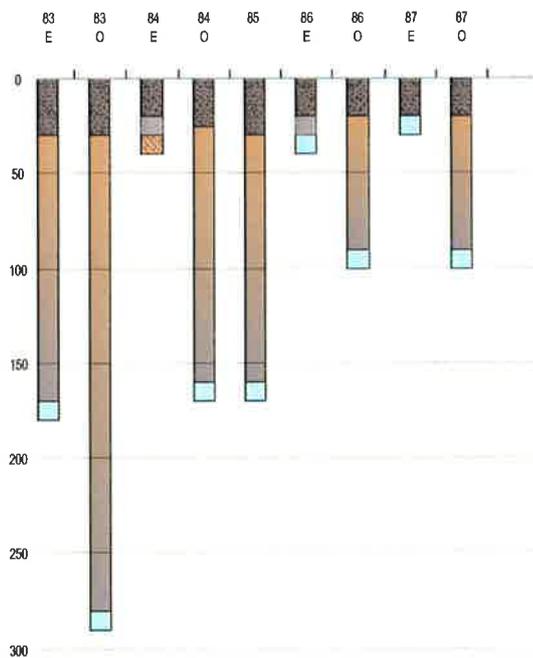
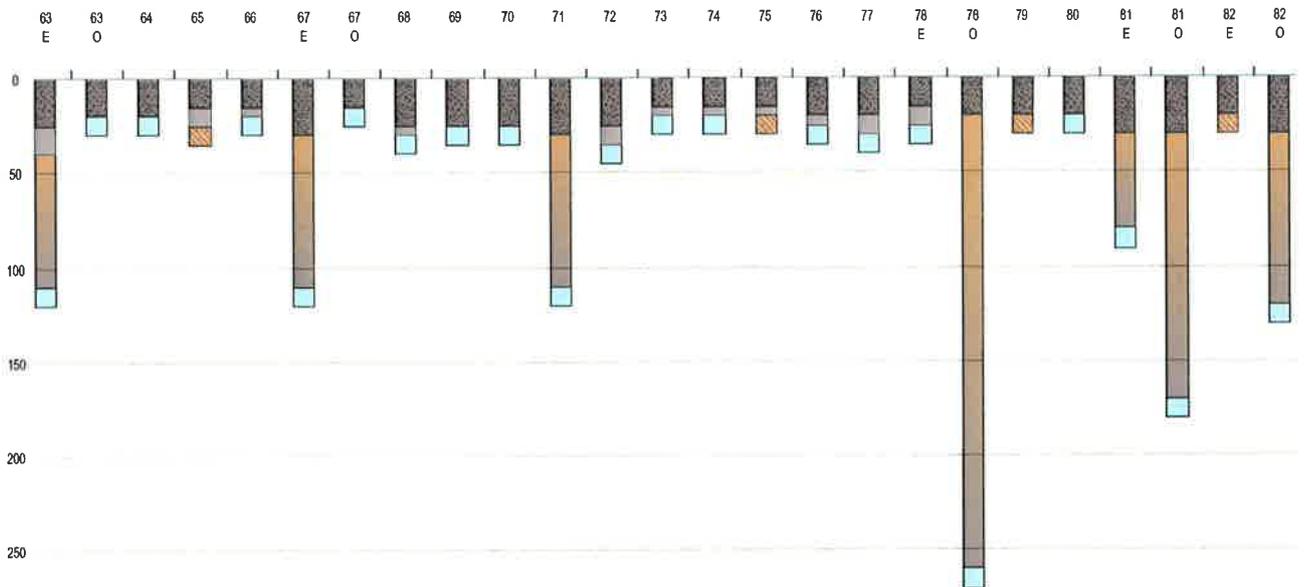
Sondage		Données stratigraphiques						Prof.
Num.	Loc.	US 1	US 2	US 3	Arg.	Calc.	Arg. Calc.	
35	O	30		40	10			80
36	E	20			10			30
36	O	15				10		25
37	E	30		55	10			95
37	O	30		55			10	95
38	E	15					10	25
38	O	20			10			30
39		20			10			30
40	E	30		70		10		110
40	O	5				10		15
41	E	20			10			30
41	O	25	10		10			45
42	E	20			10			30
42	O	15	5			10		30
43	E	30	10		10			50
43	O	30		55	10			95
44	E	15				10		25
44	O	20			10			30
45		20			10			30
46	E	30		45	10			85
46	O	5				10		15
47		30			10			40
48		25	5		10			40
49	E	15	10		10			35
49	O	30	10		10			50
50	E	25	15				10	50
50	C	15					10	25
50	O	20			10			30
51	E	20					10	30
51	O	20			10			30
52		15			10			25
53	E	15						15
53	O	10					10	20
54	E	20	5		10			35
54	O	30					10	40
55	E	20			10			30
55	O	30	10		10			50
56	E	20				10		30
56	O	20					10	30
57		20					10	30
58		20	10		10			40
59		20	10				10	40
60		20	10		10			40
61	E	20	10			10		40
61	C	10				10		20
61	O	20					10	30
62		20			10			30
63	E	25	15	70	10			120
63	O	20			10			30
64		20			10			30
65		15	10				10	35
66		15	5		10			30
67	E	30		80	10			120

Sondage		Données stratigraphiques						Prof.
Num.	Loc.	US 1	US 2	US 3	Arg.	Calc.	Arg. Calc.	
67	O	15			10			25
68		25	5		10			40
69		25			10			35
70		25			10			35
71		30		80	10			120
72		25	10		10			45
73		15	5		10			30
74		15	5		10			30
75		15	5				10	30
76		20	5		10			35
77		20	10		10			40
78	E	15	10		10			35
78	O	20		240	10			270
79		20					10	30
80		20			10			30
81	E	30		50	10			90
81	O	30		140	10			180
82	E	20					10	30
82	O	30		90	10			130
83	E	30		140	10			180
83	O	30		250	10			290
84	E	20	10				10	40
84	O	25		135	10			170
85		30		130	10			170
86	E	20	10		10			40
86	O	20		70	10			100
87	E	20			10			30
87	O	20		70	10			100

Inventaire des sondages

Logs stratigraphiques





-  Horizon cultural, niveau argilo-limoneux brun
-  Zone d'interface, bioturbations actives affectant le toit de la formation sous-jacente
-  Zone d'accumulation, niveau argilo-limoneux brun-jaune ; teinte évoluant vers le gris à la base de la formation
-  Substrat, argile gris-bleu à crème
-  Substrat, calcaire
-  Substrat, argile brun-jaune incluant des éléments calcaires en voie de décomposition

Inventaire des sondages

Surfaces et cadastre

N° Sd.	Longueur (m)	Largeur (m)	Surface (m ²)	Section	Parcelles		
S1	20	2,2	43,0	AH	3		
S2	20	2,2	44,6	AH	4	5	
S3	19	2,2	41,1	AH	5		
S4	18	2,2	39,4	AH	3	4	
S5	21	2,2	46,4	AH	3		
S6	18	2,2	39,8	AH	4	5	
S7	19	2,2	41,7	AH	5	6	
S8	34	2,2	74,3	AH	3	4	5
S9	30	2,2	66,7	AH	5	6	7
S10	22	2,2	48,5	AH	3		
S11	32	2,2	70,0	AH	4	5	
S12	45	2,2	99,3	AH	75		
S13	34	2,2	75,7	AH	3	4	5
S14	34	2,2	74,5	AH	5	6	7
S15	37	2,2	82,3	AH	75		
S16	27	2,2	59,8	AH	3		
S17	33	2,2	72,0	AH	5	6	
S18	39	2,2	85,5	AH	75		
S19	31	2,2	67,5	AH	3	4	5
S20	32	2,2	70,6	AH	6	7	75
S21	31	2,2	67,8	AH	75		
S22	15	2,2	32,8	AH	3		
S23	32	2,2	71,4	AH	5	6	
S24	34	2,2	74,3	AH	75		
S25	30	2,2	65,8	AH	3	4	5
S26	29	2,2	63,8	AH	6	7	75
S27	30	2,2	66,3	AH	75		
S28	18	2,2	40,3	AH	3	4	
S29	36	2,2	78,6	AH	5	6	
S30	33	2,2	72,7	AH	75		
S31	24	2,2	52,2	AH	4	5	
S32	23	2,2	51,5	AH	6	7	75
S33	31	2,2	67,6	AH	75		
S34	24	2,2	53,3	AH	3	4	
S35	34	2,2	75,0	AH	5	6	
S36	35	2,2	77,4	AH	75		
S37	24	2,2	52,1	AH	4	5	
S38	24	2,2	51,9	AH	6	7	75
S39	31	2,2	67,2	AH	75		
S40	20	2,2	43,1	AH	3	4	
S41	36	2,2	79,5	AH	5	6	
S42	32	2,2	69,9	AH	75		
S43	20	2,2	44,3	AH	4	5	
S44	29	2,2	64,6	AH	6	7	75
S45	28	2,2	62,2	AH	75		
S46	15	2,2	33,1	AH	3	4	
S47	31	2,2	68,8	AH	5	6	
S48	23	2,2	51,1	AH	75		
S49	28	2,2	61,9	AH	4	5	
S50	28	2,2	61,7	AH	6	7	75
S51	28	2,2	61,9	AH	75		
S52	33	2,2	71,9	AH	5	6	7
S53	29	2,2	62,7	AH	3	4	
S54	23	2,2	50,3	AH	75		
S55	22	2,2	47,4	AH	5	9	

N° Sd.	Longueur (m)	Largeur (m)	Surface (m ²)	Section	Parcelles		
S56	27	2,2	59,4	AH	7	75	
S57	22	2,2	49,2	AH	75	77	
S58	25	2,2	53,9	AH	9		
S59	22	2,2	49,0	AH	9		
S60	20	2,2	43,7	AH	9		
S61	29	2,2	63,2	AH	9		
S62	23	2,2	50,7	AH	9		
S63	36	2,2	79,1	AH	9	77	
S64	22	2,2	47,3	AH	9		
S65	26	2,2	57,1	AH	9		
S66	27	2,2	58,6	AH	9		
S67	26	2,2	57,7	AH	9	77	
S68	23	2,2	50,2	AH	9		
S69	24	2,2	52,1	AH	9		
S70	27	2,2	59,4	AH	9		
S71	16	2,2	34,5	AH	9	77	
S72	17	2,2	37,9	AH	9		
S73	13	2,2	29,5	AH	9		
S74	26	2,2	56,5	AH	9		
S75	28	2,2	61,0	AH	83		
S76	15	2,2	33,2	AH	83		
S77	26	2,2	57,0	AH	83		
S78	30	2,2	65,8	AH	72	81	
S79	31	2,2	67,8	AH	83		
S80	32	2,2	70,7	AH	81	83	
S81	35	2,2	77,4	AH	81	83	
S82	38	2,2	84,2	AH	81	83	
S83	28	2,2	60,9	AH	72	81	
S84	33	2,2	72,6	AH	81	83	
S85	28	2,2	62,4	AH	72	75	81
S86	30	2,2	65,0	AH	72	81	83
S87	35	2,2	76,4	AH	74	78	80

2364,3

5201,5

Inventaire du mobilier céramique

Sd.	Prof. (cm)	Tesson	Fabric.	Décor	Type Pâte	Couleur Pâte	Dégraissants	Surface Interne	Surface externe	Forme	Datation	Nbre	Mfil	Poids fine (g)	Poids gross. (g)	Poids total (g)	Dees
4	-50	panse	non tournée		grossière	noire	détruit lors de la détection, non prélevé					1	1				
8	-50	panse	non tournée		grossière	noire	siliceux, chamotte	noire lissée	rouge	pot stockage	proto hallstatt ?	3	1		82	82	
8	-50	panse	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire/orange	pot stockage	proto hallstatt ?	1	1		18	18	
13	-60 à -90	panse	non tournée		grossière	noire	siliceux, chamotte	noire	brun	pot stockage	proto	1	1		42	42	
13	-60 à -90	panse	non tournée	brûlée	fine	grise	siliceux, chamotte	grise	grise	indéterminé	proto	3	1	2		2	
13	-60 à -90	panse	non tournée	roulée	grossière	noir/brun	calcaire, chamotte	noire	brun	indéterminé	proto	2	1		18	18	
19	-70 à -90	panse	tournée	terra nigra	fine	rouge	siliceux, chamotte	grise	grise	indéterminé	La Tène finale/ gallo-romain	1	1	10		10	
19	-70 à -90	panse	non tournée		grossière	noire	siliceux, chamotte	brun-noir	rouge à noir	indéterminé	proto	21	1		42	42	
25	-80 à -160	panse + bord	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire lissée	indéterminé	proto	24	1	68		68	
25	-80 à -160	fond	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	noire	pot stockage	proto	4	1		86	86	
25	-80 à -160	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire	noire	indéterminé	proto	5	1	40		40	
25	-80 à -160	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	brun	brun	indéterminé	proto	6	1	14		14	
25	-100	bord + panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire lissée	jatte à bord rentrant	Hallstatt	32	1	306		306	8
29	-60 à -80	panse	non tournée		fine	noire	siliceux, chamotte	noire	noire	indéterminé	proto	3	1	12		12	
31	-70 à -105	panse + fond	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	brun	brun	pot stockage	proto	7	1		52	52	
31	-70 à -105	panse + fond	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire lissée	indéterminé	proto	28	1	108		108	
34	-80	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire lissée	indéterminé	proto	7	1	20		20	
37	-55 à	panse + fond	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	noire lissée	indéterminé	proto	16	1	92		92	
37	-55 à	fond	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	rouge	pot stockage	proto	2	1		8	8	
37	-55 à	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire	rouge	indéterminé	proto	16	1	24		24	
37	-55 à	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	noire lissée	brun orangé	indéterminé	proto	6	1	20		20	
37	-55 à	panse	non tournée	petites impressions quadrangulaires	grossière	noire	siliceux, chamotte	orange	orange	pot stockage	Age du fer	1	1		8	8	6
37	-55 à	panse	non tournée	larges cannelures horizontales	fine	noire	siliceux, chamotte	noire	noire	indéterminé	Age du fer	4	1	14		14	7
43	-50 à -60	panse	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	noire	indéterminé	proto	10	1		30	30	
63	-80	panse	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	brun-noir	noire lissée	indéterminé	proto	7	1	10		10	
63	-80	bord	non tournée		fine	noire	calcaire, chamotte	brun orangé	brun orangé	indéterminé	proto	1	1	2		2	5
67	-80 à -105	bord	non tournée	cannelure horizontale	fine	noire	siliceux, chamotte	brun	brun	assiette	BF IIb à IIb/ Hallstatt	3	1	12		12	2
67	-80 à -105	panse	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	brun-rouge	brun	pot	proto	3	1		46	46	
67	-80 à -105	panse	non tournée		grossière	noire	siliceux, chamotte	brun	rouge	indéterminé	proto	9	1		16	16	
67	-80 à -105	panse	non tournée	lignes incisées	grossière	noire	siliceux, chamotte	brun	brun	indéterminé	proto	1	1		4	4	3

Sd.	Prof. (cm)	Tesson	Fabrc.	Décor	Type Pâte	Couleur Pâte	Dégraissants	Surface interne	Surface externe	Forme	Datation	Nbre	NMI	Poids fine (g)	Poids gross. (g)	Poids total (g)	Dess
67	-80 à -105	panse	non tournée		fine	noir	siliceux, chamotte	noir	noir	indéterminé	proto	3	1	8		8	
67	-80 à -105	fond	non tournée		grossière	noir	calcaire, chamotte	noir	beige	pot	proto	1	1		14	14	
67	-80 à -105	fond	non tournée		fine	noir	siliceux, chamotte	brun	brun	assiette	BF Ib à Ilb/ Halstatt	2	1	38		38	1
71	-90	panse + bord	non tournée		fine	noir	calcaire, chamotte	noir	noir	indéterminé	proto	10	1	26		26	
78 (O)	-140	panse	tournée		fine	noir	siliceux, chamotte	grise	noir	indéterminé	médiéval	1	1	2		2	
81 (E)	-40	panse	tournée	glacure	fine	grise	siliceux, chamotte	glacure vert clair	glacure verte	indéterminé	médi/mod	1	1	2		2	
81 (centre)	-60 à -100	panse + bord	tournée		fine	grise	siliceux, chamotte	grise	grise	indéterminé	médi/mod	10	1	18		18	
81 (centre)	-60 à -100	panse + bord	tournée	glacure	fine	grise	siliceux, chamotte	glacure verte	beige	indéterminé	médi/mod	3	1	12		12	
82	-60 à -120	panse, bord et fond	tournée		fine	beige	siliceux, chamotte	beige	beige à gris	indéterminé	médiéval	9	1	26		26	
82	-60 à -120	panse	tournée		fine	beige	siliceux, chamotte	beige	beige à gris	indéterminé	XIIIe siècle	1	1	2		2	
82	-60 à -120	bord	tournée		fine	noir	siliceux, chamotte	noir	noir	indéterminé	médiéval	1	1	2		2	
82	-60 à -120	panse	tournée	carène	fine	noir	siliceux, chamotte	grise	grise	indéterminé	médiéval	1	1	2		2	
82	-60 à -120	panse + fond	tournée	glacure	fine	beige	siliceux, chamotte	glacure verte	beige	indéterminé	médi/mod	6	1	44		44	
82	-60 à -120	panse	tournée	glacure	fine	beige	siliceux, chamotte	glacure vert foncé	orangé	indéterminé	moderne	1	1	8		8	
83	-100 à -180	panse	non tournée		grossière	noir	siliceux, chamotte	brun	brun	indéterminé	proto	3	1		10	10	
83	-100 à -180	panse	tournée		fine	beige	siliceux, chamotte	beige	grise	indéterminé	médiéval	1	1	2		2	
83	-100 à -180	panse	tournée	glacure	fine	grise	siliceux, chamotte	glacure verte	beige	indéterminé	moderne	1	1	4		4	
83	-100 à -180	panse	tournée		fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	indéterminé	indéterminé	1	1	2		2	
83	-180 à -280	bord	tournée		fine	grise	siliceux, chamotte	grise	grise	vase à collerette	gallo-romain précoce	1	1	14		14	
83	-180 à -280	fond	tournée		fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	indéterminé	gallo-romain précoce	1	1	6		6	
83	-180 à -280	panse	tournée	sigillée	fine	orange	siliceux, chamotte	rouge	rouge	indéterminé	gallo-romain	1	1	2		2	
83	-180 à -280	panse	tournée		fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	amphore	gallo-romain	1	1	28		28	
83	-180 à -280	panse	tournée		fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	indéterminé	gallo-romain	4	1	10		10	
83	-180 à -280	panse	tournée		fine	beige	siliceux, chamotte	grise	noir	indéterminé	gallo-romain	1	1	2		2	
83	-180 à -280	bord	non tournée		grossière	rouge	calcaire, chamotte	brun	noir	bol	proto	1	1	4		4	
83	-180 à -280	panse	non tournée		grossière	noir	calcaire, chamotte	noir	noir	indéterminé	proto	1	1	4		4	
84	-80	bord	tournée		fine	grise	siliceux, chamotte	grise	grise	indéterminé	médiéval	1	1	4		4	
85	-100 à -160	anse	tournée	rainures verticales	fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	cruche	gallo-romain	1	1	8		8	
85	-100 à -160	panse	non tournée		grossière	noir	siliceux, chamotte	noir lissée	noir lissée	indéterminé	proto - Tène finale ?	6	1		20	20	

Sd.	Prof. (cm)	Tesson	Fabrc.	Décor	Type Pâte	Couleur Pâte	Dégraissants	Surface interne	Surface externe	Forme	Datation	Nbre	NMI	Poids fine (g)	Poids gross. (g)	Poids total (g)	Dess
85	-100 à -160	panse	tournée		fine	brun-orangé	siliceux, chamotte	brun-orangé	brun-orangé	indéterminé	indéterminé	1	1	10		10	
85	-100 à -160	panse	tournée		fine	brun-orangé	siliceux, chamotte	brun	grise	indéterminé	indéterminé	2	1	8		8	
87	-80 à -110	panse	tournée		fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	indéterminé	La Tène finale/ gallo-romain	6	1	14		14	
87	-80 à -110	panse	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	orange	pot stockage	proto	1	1		3	3	
87	-80 à -110	bord + panse	non tournée	camelure horizontale impression oblique	grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	noire	pot	proto	4	1		18	18	4
87	-80 à -110	panse	non tournée		grossière	noire	calcaire, chamotte	noire	brun	indéterminé	proto	4	1		12	12	
87	-80 à -110	panse	tournée	Dressel 1	fine	orange	siliceux, chamotte	orange	orange	amphore	La Tène finale/	1	1		30	30	

Inventaire du mobilier non céramique

Sondage	Description	Matériau	Nombre	Masse (g)
25	faune	os	2	2,0
25	éclat	matériau siliceux	1	4,0
25	galet	quartz	1	130,0
81	clou de ferrage	fer	1	2,0
81	éclat	matériau siliceux	1	16,0
82	éclats	matériau siliceux	2	2,0
83	éclats	matériau siliceux	3	27,0
85	fragment de galet	quartz	1	106,0
87	clou (charronnerie, charpente)	fer	1	16,0

Inventaire des photographies

Nom du fichier				Vue	Auteur
PouilleyOS	-	01	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	02	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	03	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	04	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	05	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	06	.JPG	Vue panoramique du secteur d'étude	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	07	.JPG	Sondage 25, vue in situ du fragment de jatte à bord rentrant	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	08	.JPG	Sondage 25, vue in situ du fragment de jatte à bord rentrant	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	09	.JPG	Sondage 25, vue in situ du fragment de jatte à bord rentrant	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	10	.JPG	Calcaires sub-affleurants	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	11	.JPG	Sol peu épais sur argile gorgée d'eau	O. Simonin/Inrap
PouilleyOS	-	12	.JPG	Calcaires affleurants dans les labours en marge de la zone d'étude	O. Simonin/Inrap

Planche contact

PouilleyOS-01.JPG



PouilleyOS-02.JPG



PouilleyOS-03.JPG / PouilleyOS-04.JPG



PouilleyOS-05.JPG



PouilleyOS-06.JPG



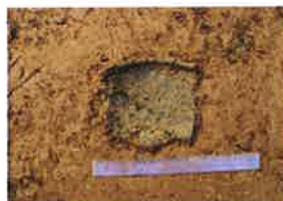
PouilleyOS-07.JPG



PouilleyOS-08.JPG



PouilleyOS-09.JPG



PouilleyOS-10.JPG



PouilleyOS-11.JPG



PouilleyOS-12.JPG



Inventaire des points topographiques

1/4

Levé effectué au GPS Théo XH, la marge d'erreur est de 0 à 30 cm en X,Y,Z

N° Sondage	Nature	N° point	Lambert II		RGF 93		Z
			X	Y	X	Y	
1	Bord sondage	GPS.30	871331,86	257321,87	1921164,46	6233021,53	250,02
1	Bord sondage	GPS.31	871312,88	257326,92	1921145,52	6233026,74	247,63
2	Bord sondage	GPS.26	871365,92	257308,39	1921198,41	6233007,77	251,56
2	Bord sondage	GPS.27	871346,14	257313,42	1921178,67	6233012,97	250,76
3	Bord sondage	GPS.22	871357,31	257295,59	1921189,69	6232995,04	250,87
3	Bord sondage	GPS.23	871375,57	257290,99	1921207,91	6232990,29	251,54
4	Bord sondage	GPS.18	871327,47	257305,86	1921159,94	6233005,56	250,42
4	Bord sondage	GPS.19	871345,20	257302,52	1921177,64	6233002,07	250,77
5	Bord sondage	GPS.16	871305,45	257298,43	1921137,86	6232998,31	249,26
5	Bord sondage	GPS.17	871326,06	257293,42	1921158,42	6232993,13	250,41
6	Bord sondage	GPS.20	871337,06	257286,03	1921169,36	6232985,65	250,20
6	Bord sondage	GPS.21	871354,74	257281,65	1921187,01	6232981,12	250,38
7	Bord sondage	GPS.24	871366,01	257274,53	1921198,21	6232973,91	250,56
7	Bord sondage	GPS.25	871384,64	257270,45	1921216,81	6232969,67	251,51
8	Bord sondage	GPS.15	871315,13	257270,76	1921147,30	6232970,56	249,93
8	Bord sondage	GPS.15bis	871347,80	257261,99	1921179,90	6232961,52	249,93
9	Bord sondage	GPS.7	871395,93	257244,60	1921227,88	6232943,73	250,65
9	Bord sondage	GPS.8	871366,56	257252,37	1921198,58	6232951,75	250,39
10	Bord sondage	GPS.13	871295,37	257259,87	1921127,46	6232959,84	248,51
10	Bord sondage	GPS.14	871317,15	257255,93	1921149,20	6232955,72	249,69
11	Bord sondage	GPS.10	871337,23	257246,26	1921169,20	6232945,88	249,60
11	Bord sondage	GPS.9	871368,15	257238,49	1921200,06	6232937,85	250,54
12	Bord sondage	GPS.3	871435,70	257213,39	1921267,39	6232912,19	245,04
12	Bord sondage	GPS.4	871392,78	257227,60	1921224,59	6232926,75	250,13
13	Bord sondage	GPS.11	871339,72	257229,64	1921171,55	6232929,24	249,45
13	Bord sondage	GPS.12	871306,59	257239,28	1921138,51	6232939,15	249,73
14	Bord sondage	GPS.5	871395,77	257208,55	1921227,43	6232907,68	248,58
14	Bord sondage	GPS.6	871363,45	257218,89	1921195,20	6232918,29	250,28
15	Bord sondage	GPS.1	871461,28	257179,12	1921292,69	6232877,71	242,01
15	Bord sondage	GPS.2	871426,47	257193,02	1921258,00	6232891,90	245,10
16	Bord sondage	GPS.32	871287,07	257230,52	1921118,91	6232930,56	248,59
16	Bord sondage	GPS.33	871313,25	257222,87	1921145,02	6232922,69	249,59
17	Bord sondage	GPS.41	871334,27	257211,51	1921165,96	6232911,15	249,57
17	Bord sondage	GPS.42	871365,45	257201,35	1921197,05	6232900,74	250,32
18	Bord sondage	GPS.49	871388,20	257188,93	1921219,69	6232888,13	248,45
18	Bord sondage	GPS.50	871423,74	257173,02	1921255,10	6232871,92	245,05
19	Bord sondage	GPS.34	871304,78	257208,03	1921136,43	6232907,92	249,62
19	Bord sondage	GPS.40	871334,96	257202,11	1921166,56	6232901,75	249,51
20	Bord sondage	GPS.43	871359,27	257184,41	1921190,72	6232883,85	250,10
20	Bord sondage	GPS.48	871390,11	257175,30	1921221,49	6232874,49	247,73
21	Bord sondage	GPS.51	871415,25	257160,90	1921246,51	6232859,87	245,48
21	Bord sondage	GPS.53	871444,39	257150,67	1921275,57	6232849,40	242,88
22	Bord sondage	GPS.35	871293,15	257195,60	1921124,71	6232895,58	250,40
22	Bord sondage	GPS.36	871307,84	257192,16	1921139,36	6232892,03	249,74
23	Bord sondage	GPS.39	871326,46	257183,15	1921157,91	6232882,86	249,42
23	Bord sondage	GPS.44	871357,74	257174,32	1921189,12	6232873,77	250,07
24	Bord sondage	GPS.47	871383,38	257160,74	1921214,64	6232859,97	247,92
24	Bord sondage	GPS.52	871415,50	257150,12	1921246,67	6232849,09	245,41
25	Bord sondage	GPS.37	871302,45	257177,13	1921133,85	6232877,04	249,56
25	Bord sondage	GPS.38	871331,46	257169,44	1921162,79	6232869,11	249,36
26	Bord sondage	GPS.45	871351,64	257158,85	1921182,89	6232858,35	250,00

N° Sondage	Nature	N° point	Lambert II		RGF 93		Z
			X	Y	X	Y	
26	Bord sondage	GPS.46	871379,49	257150,50	1921210,67	6232849,77	248,01
27	Bord sondage	GPS.54	871434,77	257127,75	1921265,75	6232826,56	243,50
27	Bord sondage	GPS.55	871405,99	257136,95	1921237,05	6232836,00	246,15
28	Bord sondage	GPS.74	871306,84	257163,68	1921138,13	6232863,56	249,49
28	Bord sondage	GPS.75	871289,00	257168,29	1921120,32	6232868,31	250,09
29	Bord sondage	GPS.66	871352,82	257145,92	1921183,96	6232845,41	249,91
29	Bord sondage	GPS.73	871318,72	257156,78	1921149,95	6232856,56	249,25
30	Bord sondage	GPS.56	871403,01	257126,05	1921233,98	6232825,13	246,45
30	Bord sondage	GPS.65	871372,14	257138,06	1921203,21	6232837,40	248,35
31	Bord sondage	GPS.72	871319,35	257142,64	1921150,46	6232842,41	249,22
31	Bord sondage	GPS.76	871296,69	257150,02	1921127,87	6232849,98	249,69
32	Bord sondage	GPS.64	871368,31	257122,36	1921199,25	6232821,72	248,56
32	Bord sondage	GPS.67	871345,64	257128,65	1921176,64	6232828,20	249,97
33	Bord sondage	GPS.57	871396,81	257109,53	1921227,64	6232808,66	246,99
33	Bord sondage	GPS.58	871426,46	257101,22	1921257,23	6232800,10	244,24
34	Bord sondage	GPS.77	871298,35	257136,43	1921129,41	6232836,38	249,54
34	Bord sondage	GPS.78	871274,88	257142,77	1921105,99	6232842,91	250,65
35	Bord sondage	GPS.68	871344,68	257117,27	1921175,58	6232816,84	250,19
35	Bord sondage	GPS.71	871312,29	257128,08	1921143,28	6232827,91	249,32
36	Bord sondage	GPS.61	871394,80	257096,03	1921225,52	6232795,17	246,89
36	Bord sondage	GPS.62	871361,47	257107,46	1921192,29	6232806,89	249,33
37	Bord sondage	GPS.70	871310,66	257117,62	1921141,56	6232817,46	249,38
37	Bord sondage	GPS.79	871287,38	257122,58	1921118,33	6232822,62	249,71
38	Bord sondage	GPS.63	871361,66	257098,48	1921192,41	6232797,90	249,35
38	Bord sondage	GPS.69	871338,72	257104,31	1921169,51	6232803,92	250,24
39	Bord sondage	GPS.59	871419,08	257076,01	1921249,63	6232774,95	245,56
39	Bord sondage	GPS.60	871389,83	257085,05	1921220,46	6232784,23	247,15
40	Bord sondage	GPS.80	871291,08	257109,98	1921121,92	6232809,98	249,51
40	Bord sondage	GPS.81	871271,46	257111,87	1921102,32	6232812,04	250,11
41	Bord sondage	GPS.89	871306,14	257102,21	1921136,91	6232802,09	249,30
41	Bord sondage	GPS.90	871341,64	257095,14	1921172,36	6232794,73	250,54
42	Bord sondage	GPS.97	871358,39	257084,92	1921189,02	6232784,37	249,56
42	Bord sondage	GPS.98	871388,50	257074,62	1921219,05	6232773,82	247,36
43	Bord sondage	GPS.82	871286,04	257093,67	1921116,75	6232793,72	249,31
43	Bord sondage	GPS.88	871306,16	257091,50	1921136,85	6232791,38	249,20
44	Bord sondage	GPS.91	871333,96	257080,96	1921164,56	6232780,61	250,44
44	Bord sondage	GPS.96	871362,50	257073,77	1921193,04	6232773,18	249,06
45	Bord sondage	GPS.101	871408,82	257052,02	1921239,18	6232751,05	246,75
45	Bord sondage	GPS.99	871382,44	257062,43	1921212,88	6232761,68	247,45
46	Bord sondage	GPS.83	871286,49	257078,70	1921117,08	6232778,74	248,88
46	Bord sondage	GPS.84	871271,39	257080,49	1921101,99	6232780,67	248,88
47	Bord sondage	GPS.87	871302,67	257071,84	1921133,19	6232771,75	248,97
47	Bord sondage	GPS.92	871333,39	257065,64	1921163,86	6232765,30	250,38
48	Bord sondage	GPS.100	871379,15	257048,85	1921209,48	6232748,13	247,39
48	Bord sondage	GPS.95	871356,95	257055,95	1921187,34	6232755,41	248,80
49	Bord sondage	GPS.85	871281,18	257062,37	1921111,62	6232762,47	248,44
49	Bord sondage	GPS.86	871309,03	257057,78	1921139,44	6232757,64	248,83
50	Bord sondage	GPS.93	871328,74	257051,41	1921159,10	6232751,10	249,92
50	Bord sondage	GPS.94	871356,14	257045,10	1921186,44	6232744,57	248,51
51	Bord sondage	GPS.102	871398,16	257026,20	1921228,30	6232725,32	247,32
51	Bord sondage	GPS.103	871371,91	257036,50	1921202,13	6232735,84	247,34
52	Bord sondage	GPS.112	871330,72	257036,43	1921160,95	6232736,11	249,68
52	Bord sondage	GPS.119	871298,17	257040,02	1921128,44	6232739,97	248,26
53	Bord sondage	GPS.28	871361,42	257325,79	1921194,05	6233025,20	251,36
53	Bord sondage	GPS.29	871334,44	257335,27	1921167,15	6233034,91	249,52
54	Bord sondage	GPS.104	871373,85	257025,23	1921203,98	6232724,55	247,21
54	Bord sondage	GPS.111	871351,26	257029,46	1921181,43	6232728,97	248,42
55	Bord sondage	GPS.118	871307,38	257027,08	1921137,53	6232726,96	248,14

N° Sondage	Nature	N° point	Lambert II		RGF 93		Z
			X	Y	X	Y	
55	Bord sondage	GPS.120	871285,77	257025,87	1921115,92	6232725,93	247,74
56	Bord sondage	GPS.110	871354,87	257017,18	1921184,94	6232716,66	247,91
56	Bord sondage	GPS.113	871328,14	257021,63	1921158,25	6232721,33	249,08
57	Bord sondage	GPS.105	871374,22	257009,30	1921204,22	6232708,62	247,27
57	Bord sondage	GPS.107	871396,18	257004,57	1921226,15	6232703,71	247,72
58	Bord sondage	GPS.114	871329,70	257009,81	1921159,71	6232709,50	248,53
58	Bord sondage	GPS.117	871305,24	257012,43	1921135,27	6232712,32	247,48
59	Bord sondage	GPS.106	871371,24	256997,56	1921201,14	6232696,91	247,29
59	Bord sondage	GPS.109	871349,27	257001,83	1921179,22	6232701,36	247,47
60	Bord sondage	GPS.116	871306,57	256998,17	1921136,48	6232698,06	246,91
60	Bord sondage	GPS.121	871286,57	256998,37	1921116,49	6232698,42	246,25
61	Bord sondage	GPS.108	871352,82	256989,13	1921182,65	6232688,63	246,92
61	Bord sondage	GPS.115	871324,30	256993,07	1921154,17	6232692,81	247,59
62	Bord sondage	GPS.124	871302,22	256983,27	1921132,01	6232683,19	246,06
62	Bord sondage	GPS.125	871325,34	256982,27	1921155,12	6232682,00	246,95
63	Bord sondage	GPS.128	871346,58	256976,64	1921176,31	6232676,19	246,49
63	Bord sondage	GPS.129	871381,95	256969,84	1921211,63	6232669,10	246,98
64	Bord sondage	GPS.122	871285,09	256972,12	1921114,79	6232672,18	245,01
64	Bord sondage	GPS.123	871306,70	256971,29	1921136,39	6232671,17	245,75
65	Bord sondage	GPS.126	871321,57	256965,63	1921151,21	6232665,39	246,12
65	Bord sondage	GPS.127	871347,24	256961,35	1921176,84	6232660,89	245,95
66	Bord sondage	GPS.134	871326,58	256952,89	1921156,11	6232652,61	245,59
66	Bord sondage	GPS.135	871299,96	256955,13	1921129,52	6232655,07	244,68
67	Bord sondage	GPS.130	871368,87	256943,43	1921198,32	6232642,79	245,97
67	Bord sondage	GPS.131	871342,79	256946,91	1921172,27	6232646,49	245,50
68	Bord sondage	GPS.136	871309,30	256941,21	1921138,74	6232641,08	244,66
68	Bord sondage	GPS.137	871286,40	256941,37	1921115,84	6232641,42	243,48
69	Bord sondage	GPS.132	871346,86	256935,25	1921176,25	6232634,80	245,13
69	Bord sondage	GPS.133	871323,15	256936,93	1921152,55	6232636,68	244,94
70	Bord sondage	GPS.138	871301,91	256926,35	1921131,23	6232626,28	243,38
70	Bord sondage	GPS.139	871328,84	256923,60	1921158,13	6232623,30	244,24
71	Bord sondage	GPS.140	871340,78	256918,78	1921170,03	6232618,38	243,92
71	Bord sondage	GPS.142	871356,60	256918,33	1921185,84	6232617,80	243,97
72	Bord sondage	GPS.150	871304,72	256914,63	1921133,94	6232614,53	243,39
72	Bord sondage	GPS.151	871287,39	256915,51	1921116,62	6232615,55	242,12
73	Bord sondage	GPS.148	871333,80	256908,02	1921162,96	6232607,67	243,52
73	Bord sondage	GPS.149	871320,28	256909,23	1921149,46	6232609,00	243,66
74	Bord sondage	GPS.152	871299,04	256901,03	1921128,14	6232600,97	242,40
74	Bord sondage	GPS.153	871324,70	256898,79	1921153,78	6232598,52	242,96
75	Bord sondage	GPS.172	871527,23	257123,83	1921358,17	6232821,87	241,31
75	Bord sondage	GPS.173	871540,16	257099,20	1921370,90	6232797,14	244,99
76	Bord sondage	GPS.156	871523,28	257140,34	1921354,37	6232838,42	239,05
76	Bord sondage	GPS.157	871515,23	257153,31	1921346,42	6232851,46	238,04
77	Bord sondage	GPS.154	871517,51	257110,58	1921348,35	6232808,70	243,02
77	Bord sondage	GPS.155	871504,93	257133,34	1921335,96	6232831,57	239,79
78	Bord sondage	GPS.158	871501,99	257149,08	1921333,15	6232847,33	238,84
78	Bord sondage	GPS.159	871487,34	257175,22	1921318,71	6232873,59	240,46
79	Bord sondage	GPS.164	871499,50	257111,84	1921330,35	6232810,12	242,27
79	Bord sondage	GPS.165	871515,52	257085,45	1921346,15	6232783,59	246,33
80	Bord sondage	GPS.160	871480,60	257150,67	1921311,77	6232849,10	240,09
80	Bord sondage	GPS.161	871496,81	257122,81	1921327,75	6232821,11	240,73
81	Bord sondage	GPS.162	871473,19	257126,76	1921304,17	6232825,25	241,10
81	Bord sondage	GPS.163	871491,96	257096,93	1921322,69	6232795,27	243,99
82	Bord sondage	GPS.166	871496,30	257065,72	1921326,76	6232764,03	247,55
82	Bord sondage	GPS.167	871474,46	257097,22	1921305,19	6232795,71	243,33
83	Bord sondage	GPS.168	871450,77	257107,15	1921281,58	6232805,83	243,04
83	Bord sondage	GPS.169	871465,88	257083,85	1921296,49	6232782,41	244,40

4/4

N° Sondage	Nature	N° point	Lambert II		RGF 93		Z
			X	Y	X	Y	
84	Bord sondage	GPS.170	871450,75	257067,59	1921281,24	6232766,27	245,66
84	Bord sondage	GPS.171	871476,25	257046,55	1921306,56	6232745,02	248,04
85	Bord sondage	GPS.176	871418,16	257057,56	1921248,56	6232756,51	246,20
85	Bord sondage	GPS.177	871445,31	257049,08	1921275,64	6232747,80	246,81
86	Bord sondage	GPS.178	871428,77	257030,03	1921258,94	6232728,89	247,50
86	Bord sondage	GPS.179	871456,52	257019,61	1921286,60	6232718,25	248,95
87	Bord sondage	GPS.180	871427,34	257013,14	1921257,38	6232712,02	248,22
87	Bord sondage	GPS.181	871403,57	257020,39	1921233,66	6232719,46	247,35
	Songage géo.	GPS.182	871414,50	257008,12	1921244,49	6232707,10	247,92
	Songage géo.	GPS.183	871417,64	257007,74	1921247,63	6232706,70	247,90



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

ministère de la Culture
et de la Communication
ministère de
l'Enseignement supérieur
et de la Recherche

Indices mobiliers d'une fréquentation protohistorique, antique et médiévale

Chronologie

Protohistoire,
Antiquité, Moyen Âge

Sujets et thèmes

Occupation, mise en
valeur agricole

Mobilier

Céramiques

Prescrit par le Service Régional de l'Archéologie de Franche-Comté préalablement à l'aménagement d'une nouvelle zone d'activités économiques sur le territoire communal de Pouilley-les-Vignes, le diagnostic réalisé au lieu-dit « la Combotte » livrent divers éléments mobiliers attestant d'une fréquentation/occupation humaine ancienne du secteur concerné par le projet. Trois zones d'accumulations assurant le piégeage à courte distance des flux sédimentaires permettent d'appréhender de façon indirecte la mise en valeur de terrains *a priori* ingrats à la fin de la protohistoire, à la période antique et au bas Moyen Âge.

Inrap

Grand Est sud

7 boulevard Winston Churchill, 21000 Dijon
Tél. 03 80 60 84 10

www.inrap.fr