



## RETOUR SUR L'ATELIER 1

### « PARTAGE DES DONNEES EN REGION PACA »

Points de comparaisons entre Silene et Sigogne, deux plateformes régionales habilitées SINP

#### Objectifs de l'atelier

Offrir une vision d'une autre plateforme régionale habilitée SINP et son fonctionnement.

#### Synthèse de l'atelier

Silene et Sigogne les liens entre ces deux outils de la connaissance de la biodiversité

Pour les deux plateformes, l'objectif est de rassembler et diffuser les données naturalistes d'une région pour une meilleure connaissance et gestion de la biodiversité dans les projets. Les plateformes s'appuient sur un réseau de partenaires (associations, bureaux d'études, etc.) qui contribuent à la collecte, à la validation des données. La gestion de Silene est assurée par le CEN PACA.

L'accès à Silene comporte des différences

Toute structure productrice peut être adhérente à Silene, par signature d'une convention, avec un engagement de versements de données. L'adhérent a des avantages sur l'accès aux données.

L'ouverture d'un compte sur Silene expert passe par un formulaire simplifié validé par l'animateur de la plateforme. Pour accéder à des données non agrégées à la maille 5km l'utilisateur doit faire une demande d'accès aux données précises / sensibles via un formulaire.

Une fonctionnalité de Silene très opérationnelle : le versement de données

En 2024, 256 jeux de données ont été déposés par 69 fournisseurs, dont 106 par 69 BE.

Les clauses de confidentialité des contrats avec les BE ont été évoquées dans les échanges comme frein à la diffusion.

Rencontres annuelles du SINP



### Informations

Animateur de l'atelier

Franck Grossiord  
*Agence Régionale de la Biodiversité*

Intervenant

Yolan Richard  
*CEN PACA*

**La présentation  
en pdf**

[Lien de téléchargement](#)

**Liens utiles**

[www.sigogne.org](http://www.sigogne.org)  
[www.silene.eu](http://www.silene.eu)

Silene a lancé la réflexion pour mettre en place l'ouverture des données.

Cela implique de diffuser les données à leur précision maximale, hors données sensibles. Les adhérents ont été consultés en PACA, la très grande majorité serait favorable au passage à l'open data. Des craintes sont remontées de l'enquête, elles portent sur les données sensibles, sur une possible mauvaise utilisation des données ou de téléchargement dans des bases privées. La conclusion majeure de la présentation indique que cette modification de philosophie et de méthode de travail nécessitera un important effort de communication.

L'inquiétude des participants de l'atelier vis-à-vis d'une perte de qualité des données privées avec l'Open Data est abordée.

La perte des données naturalistes des bénévoles des structures face à l'Open Data reste un sujet. Il est essentiel de trouver un équilibre entre l'ouverture des données et l'appréhension des bénévoles dans ce nouveau système.

Quelle diffusion pour les données validées, invalidées et à valider ? Les données invalidées ne sont actuellement pas transmises sur Silene mais restent accessibles sur demande.

### **Pistes de travail en Bourgogne-Franche-Comté**

- Un rapprochement entre plateformes régionales serait bénéfique pour harmoniser les choix techniques de mise en place de l'open data en lien avec la gestion de comptes d'utilisateurs.
- Le double versement de données (DEPOBIO et base données régionale) est un frein évoqué lors de l'atelier. Il faudrait améliorer, fluidifier.
- La mise en place d'un guichet unique de versement des données est une attente forte.

### **Transversalité avec les autres ateliers**

Atelier 2 « Retours d'utilisateurs » : partage d'expériences d'un bureau d'étude et d'une collectivité

## **Informations**

### **Animateur de l'atelier**

Franck Grossiord  
*Agence Régionale de la Biodiversité*

### **Intervenant**

Yolan Richard  
*CEN PACA*

---

## **La présentation en pdf**

[Lien de téléchargement](#)

---

## **Liens utiles**

[www.sigogne.org](http://www.sigogne.org)  
[www.silene.eu](http://www.silene.eu)