



ATELIER 3



## RETOUR SUR L'ATELIER 3

### « MAIS D'OU VIENNENT TOUTES CES DONNEES ? »

Opportunistes ou protocolées, présentation de différents cadres d'acquisition de données et des applications qu'ils permettent.

#### Objectifs de l'atelier

Au cours de cet atelier la LPO BFC, le CBN BP et la SHNA-OFAB ont pu présenter plusieurs protocoles d'acquisition de données ainsi que des exemples de valorisation. L'intérêt des données opportunistes était également au centre des échanges. Un retour sur le terrain pour mieux comprendre le cœur de la plateforme Sigogne.

#### Synthèse de l'atelier

*Données protocolées et opportunistes, une complémentarité à conserver.*

Les présentations réalisées par les intervenants ont permis de mieux comprendre l'historique des protocoles d'acquisition de données et la nécessité, dans certaines configurations, de les utiliser. L'identification de tendances, la vulgarisation des données, la création d'indicateurs ou encore l'évaluation scientifique des impacts d'un projet d'aménagement en sont quelques exemples. La diversité des protocoles d'acquisition de données reflète la diversité des structures naturalistes impliquées dans leur mise en place. Chaque structure adapte ses méthodes en fonction de son historique, de ses compétences et des objectifs scientifiques ou de gestion qui lui sont propres. Cette diversité est également héritée de l'organisation en anciennes régions, où les approches et priorités pouvaient différer.

Des lacunes importantes dans la connaissance de certaines espèces ou groupes peuvent compliquer l'élaboration d'indicateurs globaux et la prise en compte de ces taxons dans les politiques publiques.

Les protocoles ne répondent pas à tous les besoins et ne sont pas toujours adaptés aux enjeux locaux. Plus ils sont scientifiquement rigoureux, plus ils nécessitent de solides compétences naturalistes. Cette exigence peut contribuer à décourager les bénévoles qui constituent les principaux collecteurs de données. Cette question de la motivation des bénévoles est centrale pour de nombreuses structures naturalistes. Pour certains projets, les données opportunistes suffisent et leur collecte ne doit pas être freinée au profit des seuls protocoles.

Un des enjeux actuels pour les structures naturalistes est de définir des protocoles adaptés aux enjeux locaux et qui offrent une certaine souplesse ou polyvalence dans l'exploitation des résultats obtenus.

Rencontres annuelles du SINP



### Informations

#### Animateur de l'atelier

Quentin Doyennel

Agence Régionale de la Biodiversité

#### Intervenants

Matthieu Robert

LPO BFC

MEZANI Samy

SHNA OFAB

Olivier BARDET

CBN Bassin Parisien

### La présentation en pdf

[Lien de téléchargement](#)

### Liens utiles

[www.sigogne.org](http://www.sigogne.org)

[Catalogue CAMPanule](#)

## Partage d'expérience sur le sujet de la validation des données

La procédure de validation des données n'est généralement pas la même d'un chef de file à l'autre. Par exemple, pour l'OFB seule la validation manuelle d'un agent est nécessaire tandis que la LPO veille à ce que le validateur d'une donnée ne soit pas l'observateur qui en est à l'origine. Par ailleurs l'émergence de l'intelligence artificielle est aussi une solution envisagée par certains pour faciliter la validation des données. Afin d'assurer une cohérence qualitative des données validées, la question d'une homogénéisation des pratiques est primordiale.

### *Versement des données de bureaux d'études directement sur la plateforme Sigogne.*

Afin d'accélérer la mise en ligne de leurs données plusieurs bureaux d'études ont, au cours de cet atelier (ou d'autre(s)), suggéré le versement direct des données sur la plateforme Sigogne. En réponse, il est effectivement recommandé pour les bureaux d'étude de transmettre leurs données à la plateforme Sigogne mais ils devront néanmoins continuer de le faire en parallèle sur la plateforme Depobio.

### *Les données anciennes et historiques, précieuses mais parfois difficilement exploitables.*

La nécessité de pouvoir disposer de données récentes fut mise en avant par plusieurs acteurs au cours de cette matinée. Il est vrai que pour certaines demandes le recours à des données de plus de 5 voire 10 ans est difficilement recevable. Néanmoins, il a été rappelé que les données plus anciennes voire historiques constituent une source d'information précieuse. Elles sont les garantes d'un suivi évolutif sur le long terme et permettent d'éviter *l'amnésie écologique\**. Par exemple, savoir qu'à telle période le milieu était propice à l'accueil de cette espèce peut aider à la programmation de nouveaux inventaires. La principale limite de ces données peut être le manque d'information sur leur localisation précise.

***L'amnésie écologique**, également appelée amnésie environnementale, désigne un phénomène où, d'une génération à l'autre voire d'une période de vie à une autre pour un individu, on s'habitue à une détérioration du climat et/ou de la biodiversité au point de considérer cela comme normal.*

## Pistes de travail

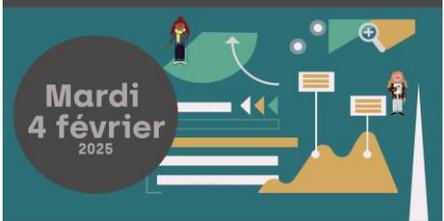
Encourager la définition de protocoles « ouverts » qui permettent une plus grande polyvalence dans la valorisation des données.

Entamer des échanges quant à l'homogénéisation des procédures de validation des données chez les chefs de file. Proposer aux chefs de file un rappel sur le protocole de validation des données d'occurrence de taxons édité en juin 2022.

## Transversalité avec les autres ateliers

Atelier 2 « Retours d'utilisateurs » : partage d'expériences d'un bureau d'étude et d'une collectivité

## Rencontres annuelles du SINP



## Informations

### Animateur de l'atelier

Quentin Doyennel

Agence Régionale de la Biodiversité

### Intervenants

Matthieu Robert

LPO BFC

MEZANI Samy

SHNA OFAB

Olivier BARDET

CBN Bassin Parisien

## La présentation en pdf

[Lien de téléchargement](#)

## Liens utiles

[www.sigogne.org](http://www.sigogne.org)

[Catalogue CAMPanule](#)